

EL PARQUE DEL ESTUDIANTE AZCAPOTZALCO, CDMX

ESPACIO PÚBLICO Y “HETEROTOPIA”

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro

Rector General

Dr. José Antonio de los Reyes Heredia

Secretario General

UNIDAD AZCAPOTZALCO

Mtra. Verónica Arroyo Pedroza

Secretaría de la Unidad

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro

Director de la División de CyAD

Mtro. Salvador Ulises Islas Barajas

Secretario Académico de la División de CyAD

Mtro. Miguel Toshihiko Hirata Kitahara

Encargado del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo

Dr. Gustavo Iván Garmendia Ramírez

Coordinador general de los posgrados en Diseño de CyAD

COMITÉ Y CONSEJO EDITORIAL DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

Dr. Eduardo Langagne Toledo

Dr. Gabriel Salazar Contreras

Dr. Francisco Toledo Ramírez

Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes

Mtra. Gloria María Castorena Espinosa

Mtra. Irma López Arredondo

D.I.. Eduardo Ramos Watanave

El Parque del Estudiante, Azcapotzalco, CDMX.

Espacio Público y Heterotopía

División de Ciencias y Artes para el Diseño / CyAD

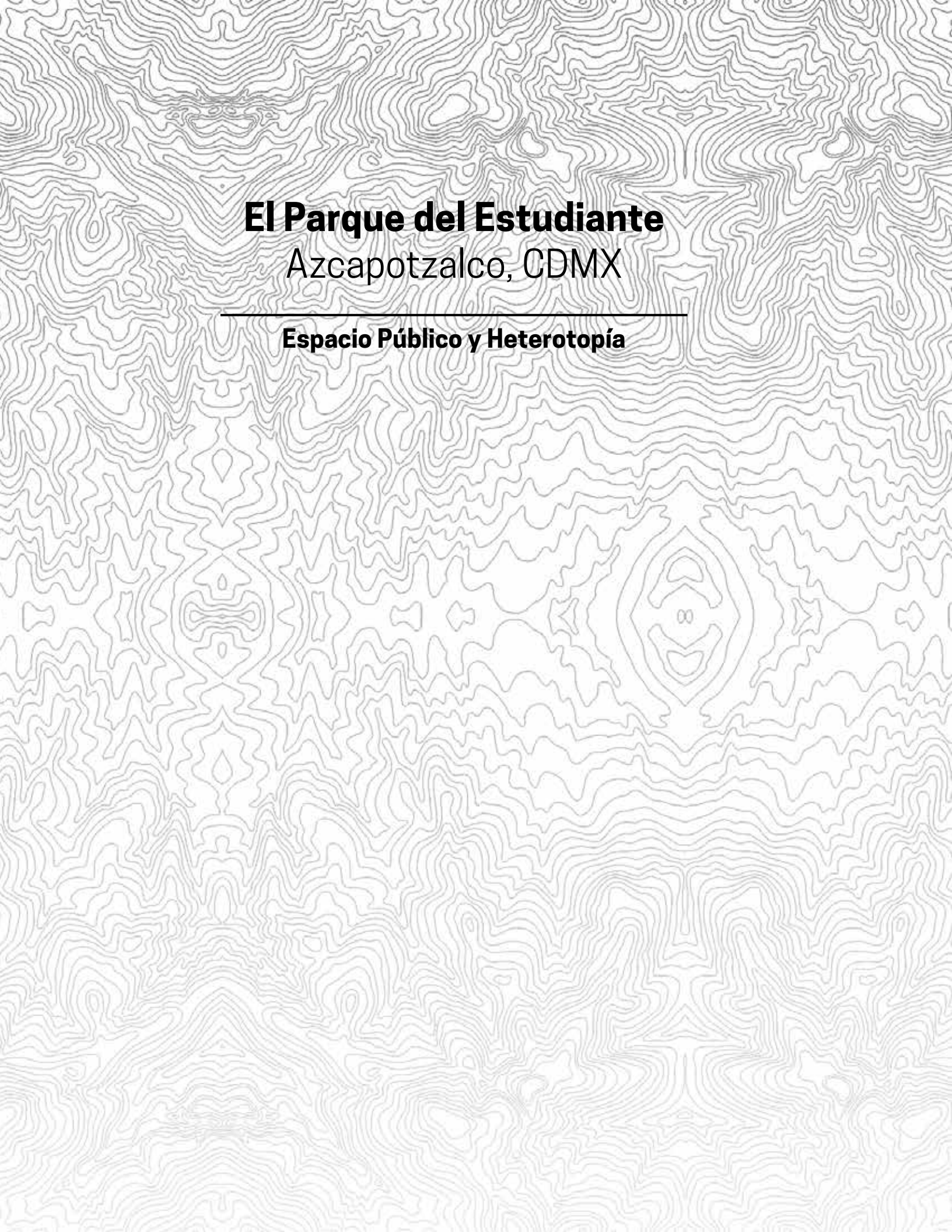
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco

Av. San Pablo No.180, Col. Reynosa Tamaulipas,

Azcapotzalco, C.P 02200, Ciudad de México, Tel. (0049) 55 5318 9000

Editor / Compilador: Dr. Christof A. Göbel

Diseño Gráfico: Mtro. José Daniel Patiño Macías



El Parque del Estudiante

Azcapotzalco, CDMX

Espacio Público y Heterotopía

cuadernos del posgrado del posgrado

El Parque del Estudiante

Azcapotzalco, CDMX

Espacio Público y Heterotopía

Maestría en Diseño y Estudios Urbanos

Temas selectos V: Espacio público

Dr. Christof A. Göbel

Compilador

Posgrados en Diseño/ CyAD

El Parque del Estudiante, Azcapotzalco, CDMX. Espacio Público y Heterotopía

ISBN: 978-607-28-1613-8

México 2019

Maestría en Diseño y Estudios Urbanos

Posgrado en Diseño, CyAD

Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco

Ciudad de México

Diseño editorial y portada: José Daniel Patiño Macías

Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de este libro por cualquier medio, incluido el electrónico, sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México

ÍNDICE

EI PARQUE DEL ESTUDIANTE, AZCAPOTZALCO, CDMX. ESPACIO PÚBLICO Y HETEROTOPIA

Prólogo/ Gustavo Iván Garmendia Ramírez	3
I. Introducción/ Christof A. Göbel	5
I.1 Construcción física y social del espacio público	7
I.1.1 Espacio para la acción	7
I.1.2 El escenario urbano del espacio público	15
I.1.3 Derecho a la Ciudad y al espacio público como demandas para una ciudad para todos	22
I.2 Los espacios otros de Heterotopía	29
I.3 Temas Selectos V - Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos, CyAD Formulación del programa	43
II. Parque del Estudiante. Una resignificación heterotópica/ Adriana Betancourt Esquivel, Arturo Valdez Zúñiga, Dilara Orujzade, Evelyn Jiménez Peralta, Iskar Waluyo Moreno, Tamara García Malo	51
II.1 Análisis del espacio público	51

II.1.1	La triada de Lefebvre: El espacio concebido	51
II.1.2	Espacio percibido	61
II.1.3	Espacio vivido	70
II.2	Intervención heterotópica en el lugar. "Chintololo Arbofest"	81
III.	Conclusiones/ Estudiantes (Adriana Betancourt Esquivel, Arturo Valdez Zúñiga, Dilara Orujzade, Evelyn Jiménez Peralta, Iskar Waluyo Moreno, Tamara García Malo) y Christof A. Göbel	105
	Bibliografía	109

RESUMEN

Basándose en los nuevos paradigmas espaciales, se entiende el espacio geográfico como una dimensión cultural, en la cual el espacio público es un producto social que sirve a la sociedad como un escenario urbano y puede ser observado en cualquier momento. A través del análisis enfocada en el estudio del espacio (lugar), sus actividades y actores, aplicando las tres dimensiones de la triada espacial de Henri Lefebvre (1974), se acercó a los alumnos al espacio en transformación. De tal manera, se estudiaron las características del Parque del Estudiante, un espacio público abandonado en proceso de deterioro ubicado dentro del Barrio de Santa Bárbara de la Alcaldía Azcapotzalco, CDMX, analizando su diseño, uso y apropiación, con el fin de poder intervenir en él en una segunda etapa.

Interpretando el espacio público como un medio de la expresión para construir ideas sobre la ciudadanía y la pertenencia en la ciudad, el objetivo de este trimestre se centró en el desarrollo de una intervención urbana, arquitectónica y/o artística con la transformación del espacio de forma experimental, aplicando el concepto de Heterotopía introducido por Michel Foucault (1984). Asimismo, el proyecto propuesta de carácter performativo y participativo pretendió la concientización y recuperación del lugar, adaptando de manera temporal el espacio. Sin embargo, la modificación, el rediseño de situaciones y arreglos, así como la posterior resignificación de un espacio público no se logra con una intervención de un día. No obstante, a pesar de su carácter efímero, una tal intervención heterotópica puede transformar a la gente y las formas como percibir el espacio público, dejando huellas en la memoria produciendo una redefinición del lugar, al mismo tiempo que genera identidad. Como resultado, se produce espacio ("Spacing").

Palabras claves

Espacio público, Heterotopía, intervención urbana, sostenibilidad, "Spacing".

ABSTRACT

Based on the new spatial paradigms, geographical space is understood as a cultural dimension, in which public space is a social product that serves society as an "urban scenery" and can be observed at any time. Through the analysis focused on the study of space (place), its activities and actors, applying the three dimensions of the spatial triad by Henri Lefebvre (1974), students were approached to the "space in transformation". Thus, the characteristics of the Student Park were studied, an abandoned public space in the process of deterioration located within the neighborhood of Santa Bárbara in the Municipality Azcapotzalco, Mexico City, analyzing its design, use and appropriation, in order to intervene in it in a second stage.

Interpreting the public space as a mean of expression to build up ideas about citizenship and belonging to the city, the objective of this trimester was focused on the development of an urban, architectural and/or artistic intervention with the experimental transformation of space, applying the concept of "Heterotopia" introduced by Michel Foucault (1984). Likewise, the proposed project with a performative and participative character aimed at raising awareness and recovering the place, adapting the space temporarily. However, the modification, the redesign of situations and arrangements, as well as the subsequent resignification of a public space cannot be achieved with a one-day intervention. Nevertheless, despite its ephemeral nature, such a "heterotopic" intervention may transform people and ways of perceiving public space, leaving traces in the memory producing a redefinition of the place, while generating identity. As a result, space is produced ("Spacing").

Keywords

Public space, "Heterotopia", urban intervention, sustainability, "Spacing".

PRÓLOGO

Gustavo Iván Garmendia Ramírez

El Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco ha planteado líneas de investigación que respondan a paradigmas que estudian al ser humano en su interacción con otros en un espacio histórico, social y cultural concreto.

Ello ha generado una colección editorial del que forma parte este cuaderno, El Parque del Estudiante, Azcapotzalco. Espacio Público y Heterotopía, basado en las experiencias de académicos y estudiantes de la Maestría en Diseño y Estudios Urbanos de los Posgrados en Diseño de la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, organizados y compilados por el profesor Dr. Christof A. Göbel.

El Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos entiende a la ciudad como objeto y escenario de estudio, tratando fenómenos urbanos intrínsecos de la ciudad entendida como un producto diseñado. El objetivo de este Posgrado es analizar el espacio urbano como un producto del impacto del desarrollo económico-social, en el marco de las relaciones comunitarias y de las expresiones arquitectónicas, tanto desde el punto de vista histórico como de estudios multidisciplinarios y desde la perspectiva de las ciencias humanas y del diseño.

En este contexto, recientemente se desarrollaron los siguientes cuadernos en forma de libros, reflexionando desde diversas perspectivas y enfoques la temática socialmente relevante del espacio público, representando un tema de alta actualidad y parte fundamental de la ciudad:

- Plazas Públicas en la Ciudad de México (2012)
- Espacio Público Aprendiendo en la Plaza Urbana (2016)

Así, el interés central de la publicación es difundir a un público amplio las modalidades y resultados de trabajo vinculados a esta temática de un grupo interdisciplinario de alumnos de la Maestría en Diseño y Estudios Urbanos desarrollado durante un periodo de tres meses dentro de su formación, para propiciar una plataforma de discusión que genere conocimientos sobre la relevancia del espacio público en la ciudad contemporánea y nos ayudará a entender la sinfonía tan completa de su esencia.

Dr. Gustavo Iván Garmendia Ramírez
Ciudad de México, marzo de 2019

I. Introducción

Christof A. Göbel

I. Introducción

Christof A. Göbel

I.1 Construcción física y social del espacio público

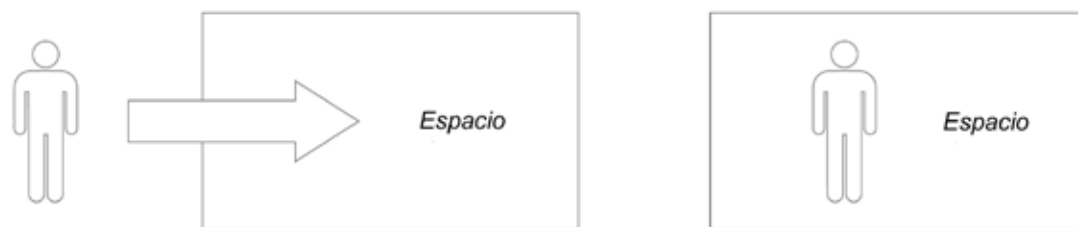
El espacio público toma un papel muy importante en la ciudad y se encuentra nuevamente en el foco de la discusión urbana, tanto a nivel académico, así como en los círculos de las administraciones gubernamentales que se ve reflejando en medidas políticas en los diferentes ámbitos del mundo. Sin embargo, antes de discutir el significado del espacio público y analizar de manera específica las características de su diseño, uso y apropiación en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) con el fin de poder intervenir en él a continuación, se propone acercarse a las diferentes facetas del espacio aproximándose a los nuevos paradigmas espaciales de la actualidad iniciando un debate sobre el espacio físico y el espacio socialmente producido.

I.1.1 Espacio para la acción

Nuevos paradigmas espaciales

La definición básica del espacio tiene dos significados diferentes. Mientras que el espacio físico se relaciona primeramente al espacio referido por los arquitectos y urbanistas, el espacio producido socialmente se asocia a las ciencias sociales, así como a la sociología y la antropología en particular. En resumen y en el sentido literal, el espacio se trata de una parte del espacio físico apoderado por el hombre (Habermas, 1996). Por ello, el espacio se refiere a una estructura flexible y negociable dependiendo de la organización social y la interpretación del mundo definido por el pueblo (Wildner, 2003: 58). Asimismo, no se considera el espacio como una unidad pasiva, sino como un proceso entre el medio ambiente físico, la práctica social y discursiva, por lo que la idea del espacio urbano está cambiando constantemente (Wildner, 2003: 59). En este sentido, el espacio representa una estructura dinámica, que se define tanto por sus características materiales como por las simbólicas.

Por el contrario, el concepto absolutista del espacio (Löw, 2001) se respalda primeramente por el pensamiento euclidiano enseñado en las escuelas. Es decir, el espacio se usa como sinónimo de terreno, territorio o lugar, compuesto por tres ejes; los ejes x, y, utilizados en el plano cartesiano, y además el eje z. De tal manera, el espacio tridimensional se refiere a la noción tradicional del espacio contenedor que emana de un espacio, el cual podría existir independientemente de su contenido, los cuerpos y los objetos que bajo este entendimiento se encuentran en él (I.1.1). No obstante, el espacio o, mejor dicho, el espacio geográfico se entiende también como una dimensión cultural (Delgado, 2013), por lo cual el concepto define al espacio como una compleja interacción de las propiedades físicas, sociales y discursivas. Así, el espacio se reconoce como una realidad incluyente que toma en consideración la actividad humana.



I.1.1: Disolución de la separación inmanente de ser humano y espacio.

Fuente: Elaboración propia basado en Deinet, 2009: 54, 55

Un pionero de una comprensión moderna de espacio enfocado a las ciencias sociales es el sociólogo marxista, intelectual y filósofo francés Henri Lefebvre (1974), quien define el espacio geográfico como un espacio socialmente generado. Con la producción del espacio se vincula la práctica humana y los niveles del concepto del espacio mismo. El espacio geográfico es considerado como un producto social que se produce en situaciones concretas a través del movimiento y el uso (Wolfrum, 2012).

Por tanto, el espacio se convierte en un producto de la práctica social e histórica, es decir, el espacio social se produce a través de la práctica espacial y con base a ello la idea primordial de Lefebvre es que: el espacio (social) es un producto (social) (I.1.2).



I.1.2: Portada del libro de Henri Lefebvre: La producción del espacio, Madrid, Capitán Swing, 2013.

Fuente: <https://capitanswing.com/libros/la-produccion-del-espacio/>

Lefebvre interpreta al espacio como el resultado de los procesos de producción social que puede ser entendido analíticamente como la interacción de tres dimensiones:

1. La primera es la representación del espacio o espacio concebido ("*l'espace conçu*"), entendido simplemente como el suelo, se refiere a la comprensión cognitiva de los espacios bajo la forma de los modelos y los planes de los urbanistas y proyectistas. Desde esta perspectiva conceptual, Lefebvre separa la dimensión de las imágenes subjetivas y los significados simbólicos.

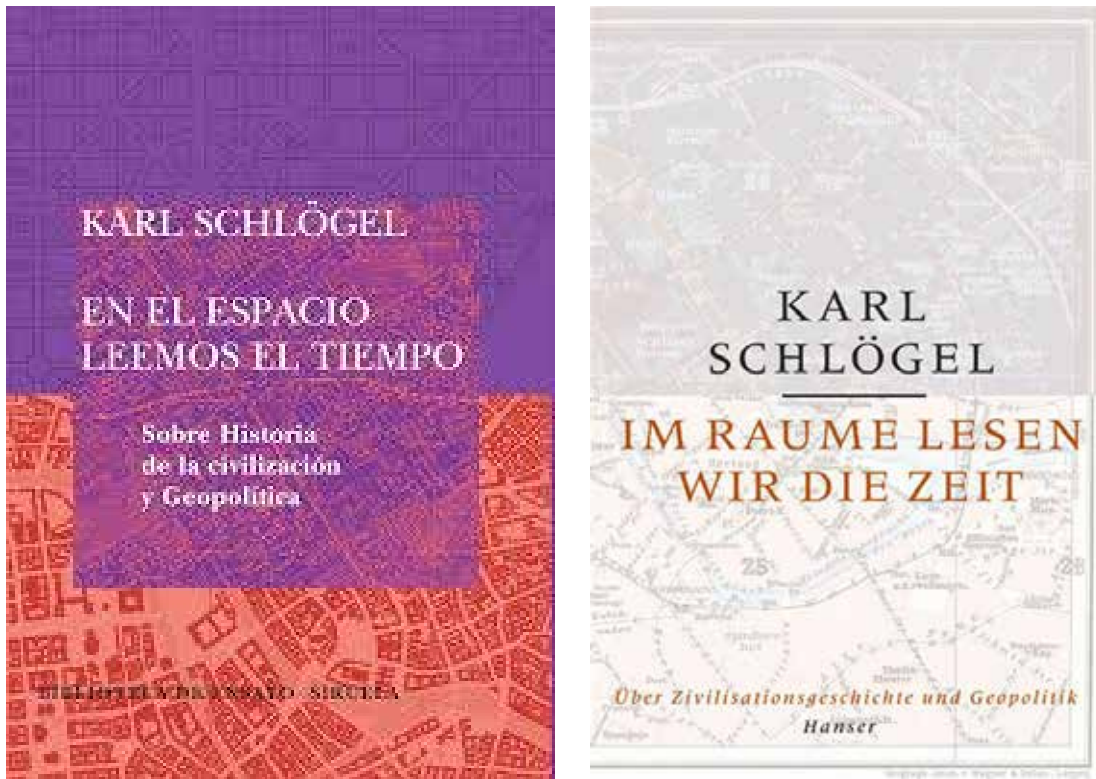
2. La segunda dimensión describe el espacio como práctica espacial o espacio percibido (*"l'espace perçu"*) y, por lo tanto, como un espacio físicamente experimentado, el cual se constituye por la práctica espacial no reflexiva, pero a la medida como se reproduce en la vida cotidiana.

3. Por lo tanto, la tercera dimensión espacios de representación o espacio vivido (*l'espace vécu*) que describe simbolizaciones complejas y espacios de imaginación, puede socavar la práctica o el orden espacial dominante, mismo que se conecta al lado de la vida social.

De este modo, las tres dimensiones del espacio forman una unidad trídica, representando una categoría integral. De acuerdo con los diferentes enfoques de la realidad social, el espacio es producto de prácticas sociales concretas. El espacio está pensado, construido y vivido, es decir, el espacio se concibe, se construye y se vive.

Con el objetivo de superar el supuesto de que un espacio existe independientemente a la acción, Martina Löw desarrolló la idea de un modelo de espacio relacional. Éste se origina a partir de un concepto dinámico, por lo tanto, el espacio es un orden relacional de los seres y los bienes sociales en lugares (Löw, 2001: 271). La idea básica del modelo de espacio relacional es que los individuos actúan como actores sociales y producen sus espacios; sin embargo, sus acciones dependen de las estructuras económicas, legales, sociales, culturales y, en última instancia espaciales. Por lo tanto, se integra el enfoque de la teoría del espacio relacional de Löw al proceso de la actividad espacial creadora que se lleva a cabo en el orden de las cosas y los cuerpos. Cabe resaltar que Löw hace especial hincapié en la importancia del movimiento y la constitución procesual del espacio en el transcurso de la acción.

El cambio de perspectiva o de paradigma hacia una percepción de espacio social y culturalmente formado es conocido en las ciencias culturales y sociales como giro topológico o Spatial Turn. Percibiendo el espacio nuevamente de carácter cultural, un cambio de paradigma está presente en la medida en que no es solamente el tiempo el que se encuentra en el centro de los estudios culturales-científicos, como lo ha sido el caso durante la era moderna, sino que ahora también el espacio. Así, la supremacía del tiempo en la edad moderna se relativiza. Hay un cambio de los aspectos de la temporalidad hacia los de la dimensionalidad. Incluso los historiadores están mirando hacia el espacio: En el espacio leemos el tiempo se llama el título de un libro del historiador Karl Schlögel (1.1.3), en lo cual plantea que los espacios están estrechamente entrelazados con eventos y campos de acción, y la ciudad podría leerse e interpretarse como un libro de historia (Schlögel 2003, en: Wolfrum 2009: 72). Bajo este criterio el pasado, el presente y el futuro tienen lugar en un espacio y se inscriben en él.



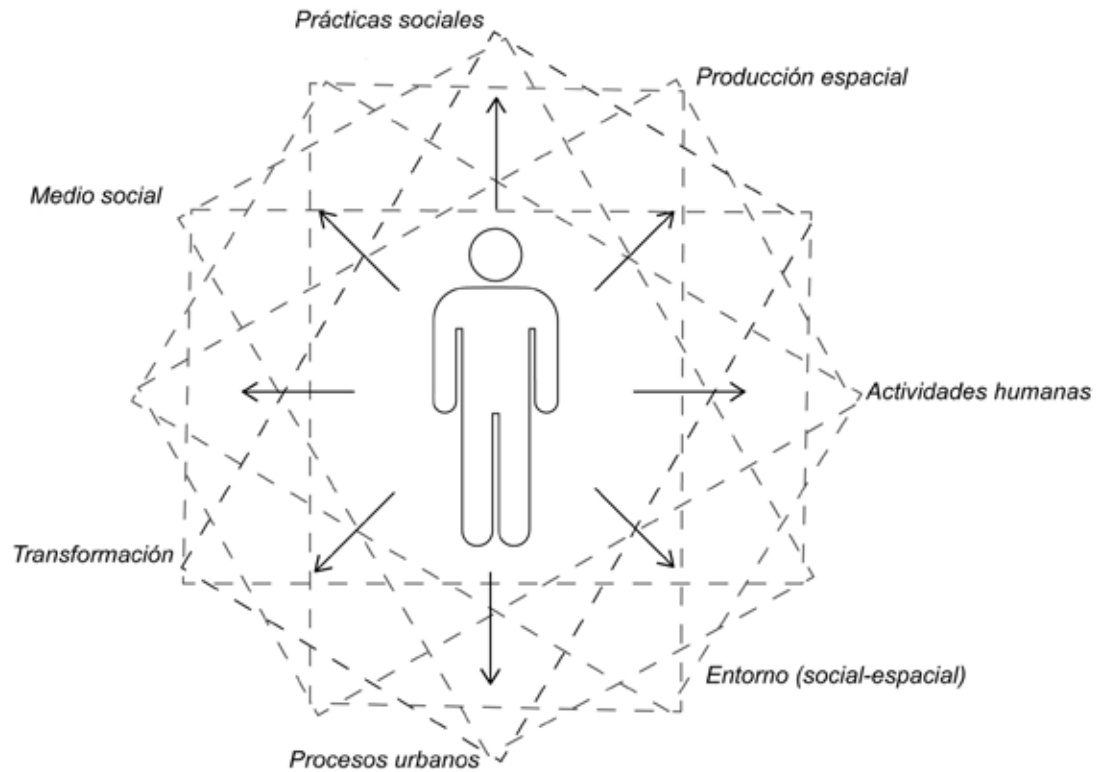
I.1.3: Karl Schlögel: En el espacio leemos el tiempo. Sobre Historia de la civilización y Geopolítica, Madrid, Siruela, 2007. Trad. del original: Im Raume lesen wir die Zeit. Über Zivilisationsgeschichte und Geopolitik, München-Viena, Carl Hanser Verlag, 2003.

Fuentes: y <https://www.casadellibro.com/libro-en-el-espacio-leemos-el-tiempo-sobre-historia-de-la-civilizacion-y-geopolitica/> y <https://www.hanser-literaturverlage.de/buch/im-raume-lesen-wir-die-zeit/>

Situaciones espaciales y arquitectónicas en transformación

Consecuentemente, no se entiende el espacio sin los seres humanos y sus acciones, sino que éstos son parte del “espacio”, parte de la producción de los espacios sociales y físicos, mismos que experimentamos, percibimos e imaginamos cotidianamente, lo que conduce al término de un espacio en transformación (I.1.4). Integrando a los actores y sus actividades, los espacios no son estáticos y conservadores, sino representan objetos dinámicos, es decir, los espacios se modifican constantemente. Asimismo, la idea del espacio como producto de actividades implica una mayor sensibilidad para una mejor comprensión de los fenómenos sociales.

Si los espacios son el resultado de acciones en las cuales las relaciones sociales tienen lugar y se vuelven claramente visibles, asimismo, los espacios estructuran las acciones, es decir, pueden delimitar las acciones al mismo tiempo que las promueven. Por ello, en el espacio físico la forma en que un lugar se planifica y diseña, puede actuar como un factor pre-estructural para el uso de este espacio de una manera determinista.



I.1.4: "Espacio de transformación".

Fuente: Elaboración propia

Del mismo modo sucede en la arquitectura, la cual puede entenderse no sólo como un contexto material y físico sino como una situación. La arquitectura funge tanto como escenario de la vida pública como privada, generando una relación espacial sólo en la medida en que dicho escenario es experimentado y percibido en una situación arquitectónica (I.1.5).

Así, en el caso de la radio bocina o Radio Aguilita, basta con poner una mesa en la llamado Plaza Aguilta del barrio La Merced en el Centro Histórica de la Ciudad de México, unas consolas y las bocinas mismas, para sonicar suficientemente este espacio e involucrar los habitantes y los visitantes del lugar, convirtiéndose en un catalizador de procesos de cohesión social.



I.1.5 Elementos arquitectónicos de la Radio Aguilita en la Plaza del mismo nombre.

Fuente: Fotografía: Christof A. Göbel

Así, el espacio se produce en cuanto que la arquitectura está en uso y no por la forma arquitectónica en sí misma. En este sentido, la arquitectura representa la estructura material construida, la cual se vuelve habitable a través del movimiento y del uso (Janson & Wolfum, 2008: 105). Los autores subrayan a la importancia del espacio físico, ya que los hechos sociales siempre están localizados; es decir, todo hecho social está situado. Así, lo espacial no está separado de lo social, más bien lo constituye en relación con los procesos sociales.

A la idea de que la arquitectura está relacionada con la generación de situaciones espaciales, se asocia el concepto de *affordance* introducido por el psicólogo James J. Gibson (1979). Cuya definición original fue descrita en su artículo *Teoría de 'Affordances'* en 1977, refiriéndose a todas las posibilidades de acción que son materialmente posibles.

Una segunda definición define las posibilidades de acción a partir de las cuales el usuario está consciente de poder realizar. Por ello, "*affordance*" es la cualidad de un objeto o ambiente que permite a un individuo realizar una acción, traducido como la oportunidad, disponibilidad o invitación de un objeto a ser usado.

Sin embargo, se requiere un conocimiento previo de los objetos para poder utilizarlos, ya que el objeto en sí mismo no es capaz de comunicar su uso por sus propias características formales,

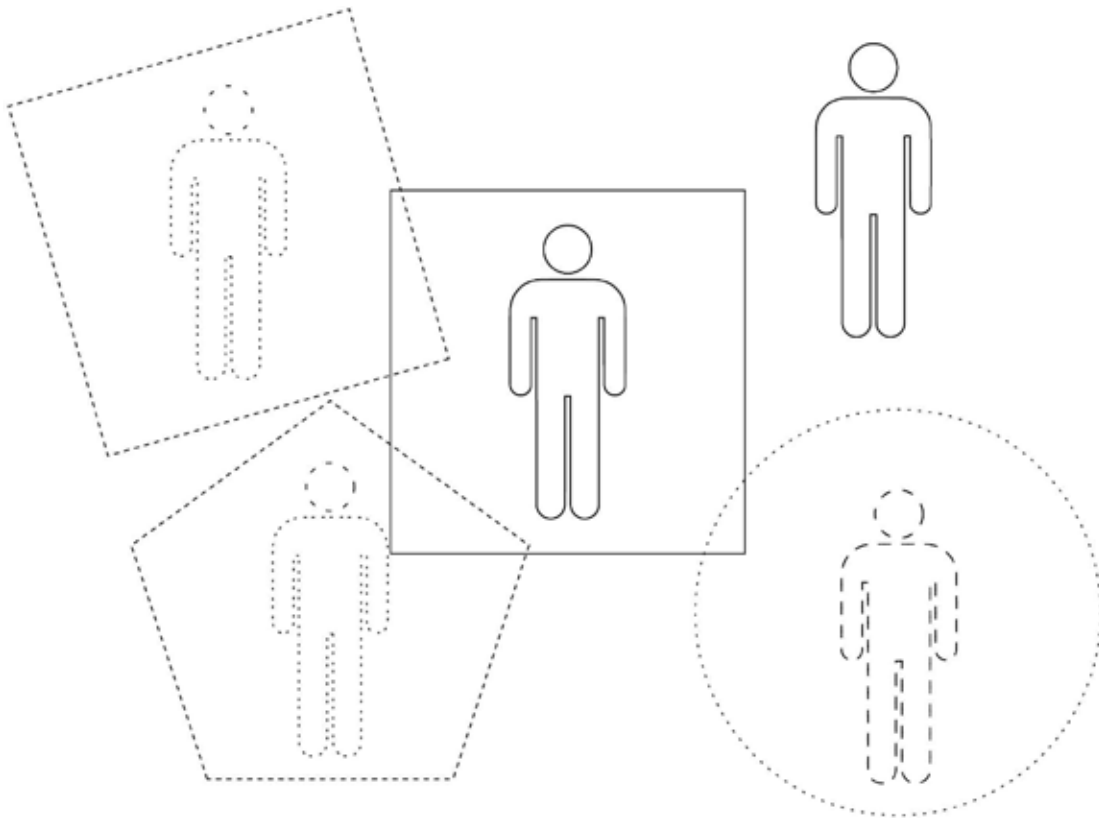
como por ejemplo una pipa, la cual un niño podría confundir con un bebedero también (I.1.6). La producción social del espacio en relación con la capacidad del ofrecimiento de las propiedades urbanas y arquitectónicas a la interacción ("*affordance*") tiene implícita la idea del espacio en transformación, entendido como un escenario urbano de la vida social.



I.1.6: "Ceci n'est pas une pipe" ("Esto no es una pipa"), cuadro de René Magritte de la serie "La trahison des images" ("La traición de las imágenes") (1928–1929).

Fuente: <https://tcf.ua.edu/Classes/Jbutler/T311/Modernism.htm>

Asimismo, las acciones transforman el espacio continuamente, es decir, modificando, rediseñando situaciones preexistentes y arreglos y no solamente apropiándose de los ya existentes en una manera figurativa, se produce social, estética y emocionalmente los espacios. Una extensión del espacio de acción refiriéndose a los nuevos paradigmas espaciales de la actualidad integrando el ser humano en la producción de espacio y su creación por cuenta propia, se llama en términos científicos *Spacing* (Deinet, 2009), designando a la actividad como la confrontación activa del individuo con su medio ambiente. Se trata de la creación activa intrínseca de espacio en relación a la idea de ampliar el área de acción.



I.1:7: "Spacing".

Fuente: Elaboración propia basado en Deinet, 2009: 56

I.1.2 El escenario urbano del espacio público

Dinámicas del espacio público contemporáneo

Asimismo, la idea de un espacio público designa un territorio de nuestra vida social, por lo cual el espacio público no es meramente un receptáculo físicamente comprensible, tridimensional, sino un entorno para la acción social. Los espacios públicos coadyuvan a la sociabilidad entre los habitantes del entorno y de otros usuarios, desarrollando diversos vínculos entre los ciudadanos. Asimismo, el espacio representa un sitio donde cada habitante encuentra un lugar caracterizado por una sociedad diversa basada en las diferencias. Los espacios públicos son puntos focales de la vida pública y, por lo tanto, representan un tema central fungiendo como un elemento espacial de la ciudad.



I.1:8: Glorieta de los Insurgentes.

Fuente: Fotografía: Cortesía de Haakon S. Krohn, 2009

La ciudad tiene una forma física tangible; sin embargo, lo urbano no solamente es materia física, es un contenedor de pensamientos, sentimientos, reflexiones, etc. Se podría decir que, así como hay una ciudad tangible y física, existe una ciudad intangible, y el espacio público funge como receptáculo de lo tangible e intangible al mismo tiempo. En el sentido metafórico, el espacio público urbano representa una esfera ideal en la que se encuentran tanto los diferentes grupos sociales como las diferentes personas. En este contexto, los lugares son asociados con acontecimientos, mitos y memorias. Es decir, los territorios están marcados por emociones, ya que aquí se agrupa la memoria urbana, la identidad, la alegría, el miedo, el aburrimiento reflexión hacia lo social, los cuales puedan tener la misma, e incluso más importancia que la resolución de problemas urbanísticos de manera tangible.

Por ello, lo emocional es un elemento importante en la construcción de los imaginarios, en la misma medida que los espacios públicos. Los imaginarios urbanos están en constante transformación, reflejando una poética ciudadana. Son una práctica urbana que interioriza los usos de la ciudad, porque el imaginario de una ciudad está hecho de fragmentos imaginarios de cada persona, formando entre toda una unidad. En este proceso el afecto y lo emocional juegan un papel importante.

De tal manera, la ciudad no es sólo un fenómeno del diseño sino más bien una expresión física de la estructuración de espacio y tiempo; es decir, es la estructuración de la vida comunitaria, lle-

vando inmediatamente a la noción de lugares de la acción comunitaria, lo que conlleva la noción de lugares de la acción comunitaria. En este sentido, el espacio urbano se lee desde tres aspectos fundamentales: La dimensión histórica que se refiere temporalidad, la dimensión geográfica asociado al territorio, y la dimensión simbólica reflejando el significado.

Con el paso del tiempo, el espacio público ha tenido una evolución que va desde el comercio hasta responder a las necesidades contemporáneas de la sociedad. Supone un dominio público, un uso social colectivo y una multifuncionalidad, caracterizándose por la calidad de las relaciones sociales y su accesibilidad. En el espacio público se expresa la diversidad social, la igualdad, a él se accede de forma indistinta, independientemente de raza, género, creencias, ideología, preferencia sexual o edad posicionándose como un foro democrático para los ciudadanos. Es el ámbito donde se construyen los significados y el sentido de pertenencia, cuyos usos y apropiaciones suceden tanto individual como colectivamente, reflejando el soporte de las expresiones económicas, políticas, sociales y culturales.

Por ello, el espacio público es el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Ya que también la ciudadanía se constituye primeramente a través de las prácticas urbanas, como manifiesta Sergio Tamayo Flores-Alatorre (2013) en su concepto de los espacios para la ciudadanía, podría decirse que, en estas formas de socialización urbana, la función de la sociedad civil se (re)territorializa (I.1.9).



I.1.9: Cierre de campaña de la coalición "Por México al Frente", con Ricardo Anaya y Alejandra Barrales, Ángel de la Independencia, 24 de junio de 2018.

Fuente: Fotografía: Christof A. Göbel

El concepto de espacio público retoma importancia hoy en día, pues ha sido utilizado durante las últimas décadas, ya sea para pensar en su muerte, en su desaparición o como una política pública de recuperación. Mientras que en muchos sitios creció con el redescubrimiento de la ciudad europea la importancia del espacio público, en otras partes del mundo como México se convirtió en una expresión espacial de la desigualdad. La dinámica de la privatización de este espacio determina mecanismos de exclusión, apropiación y accesibilidad lo que se lleva en el peor de los casos a la institucionalización de una segregación socio-económica y racial (I.1.10).



I.1.10: Puesto de control para visitantes en un área residencial en la Ciudad de México.

Fuente: Fotografía: Christof A. Göbel

Las dinámicas de la denominada ciudad emergente en las periferias y de degradación o de especialización de los centros expresan una crisis de ciudad o urbanidad que se manifiesta con más fuerza en el espacio público, pues hoy existen en la ciudad formas que niegan el contacto, el intercambio de personas y actividades. La crisis del espacio público resulta de las actuales pautas urbanizadoras, extensivas, difusas, excluyentes y privatizadoras, a través de las cuales los espacios públicos pierden cualidades ciudadanas para convertirse en áreas turísticas y de ocio, en centros administrativos vacíos y temidos al anochecer.

El abandono, la interacción y el intercambio social perjudican tanto al espacio público como a la dimensión cultural de la ciudad. Es decir, la producción de espacios públicos no solo afecta la producción de dimensiones comunitarias y privadas de la vida humana en general, también afecta a aquellas relacionadas a los sentimientos de pertenencia e identidad, así como al desarrollo de lo público colectivo visto como una dimensión cotidiana y material.

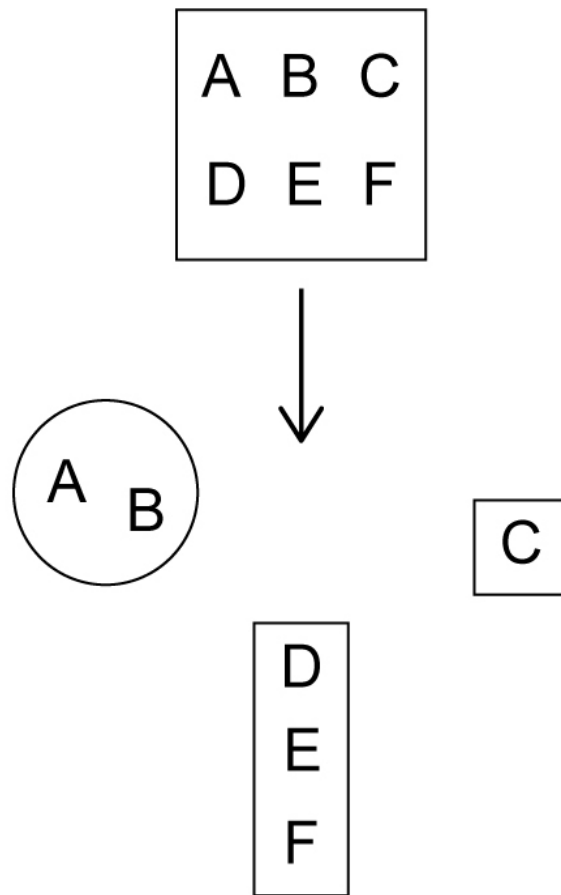
La importancia del espacio público para la ciudad y la ciudadanía es relevante, pues en él se pueden observar aspectos económicos, sociales y culturales que dan sentido a las prácticas de una sociedad. El espacio público es el de la representación donde la sociedad se hace visible o parafraseando a Jordi Borja (1998): la mejor manera de medir la calidad de una ciudad, es por su espacio público o por sus implicaciones políticas, por lo cual la calidad del espacio público es una referencia fundamental para evaluar la democracia ciudadana. Asimismo, el arquitecto Richard Rogers señala que los espacios públicos son la realización física de los valores de la sociedad, mientras que Jordi Borja va incluso más allá mencionando que el espacio público es el símbolo de la ciudad en sí misma, por lo cual de alguna manera se representa un equilibrio entre la ciudad y el espacio público (I.1.11).



I.1.11: El Zócalo de la Ciudad de México en una manifestación pública.

Fuente: <http://composicionurbana.blogspot.com/2013/12/la-problematica-del-espacio-publico.html>

La sociedad se transformó en un archipiélago de enclaves ya que las personas de diferentes orígenes han desarrollado nuevas expresiones espaciales y estrategias aún más eficaces para encontrar las personas que quieren encontrar y evitar las personas que quieren evitar (Hajer/ Reijndorp, 2011: 53). La ciudad se está dividiendo en partes separadas, con la aparente formación de microestados o islas (I.1.12). Al parecer, cada fragmento vive y funciona de manera autónoma, y barrios ricos dotados de todo tipo de servicios, como escuelas exclusivas, campos de golf, pistas de tenis con policías privados vigilando durante todo el día, se entrelazan con los asentamientos ilegales precarios.



I.1.12: Transformación de la ciudad en “microestados” o “islas”, con la disgregación de funciones.

Fuente: Elaboración propia

Hoy en día, se puede notar un cierto empobrecimiento de los espacios de acción que se expresa, entre otros, en la construcción excesiva de sistemas de vigilancia electrónicos sofisticados y la presencia de guardias armados. Así pues, los espacios públicos se han visto limitados, modificados, devaluados o simplemente han cambiado su funcionamiento, de tal modo que se requiere su comprensión y consciencia con el fin de poder eventualmente contrarrestar este proceso de alejamiento. El espacio público es un espacio físico, simbólico y cultural que refleja el estatus quo de una sociedad, convirtiéndose en una ciudad cada vez más fragmentada y segregada en un escenario de condiciones sociales.

Escenario urbano. Geografía del movimiento

El espacio público es un producto de la sociedad que sirve a ésta como escenario urbano, un concepto de la geografía acotado como un lugar que puede observarse, donde los actores se desempeñan en aras de usarlo, explorarlo, encontrarse con el otro. Así, en un escenario urbano

cada ser humano desarrolla sus competencias como ser social en un determinado tiempo y lugar (Delgado, 2013). Una reciente conceptualización teórica de Lindón (2010) acorde a la geografía del movimiento es la del escenario urbano, el cual resalta la espacialidad a costa de la temporalidad. El movimiento se produce a través de las formas espaciales que lo contienen y condicionan. Aunque al mismo tiempo, el movimiento puede transformarlas: así, las formas espaciales y el movimiento resultan mutuamente constituyentes. La lógica del movimiento, con sus actores y acciones, de eventos sucedidos en un fragmento espacio-temporal está intrínseca la cualidad del escenario como un espacio de encuentro y de carácter efímero y transformador que pueden ser captados bajo ciertas miradas (Lindón, 2010).

Una definición de escenario urbano muy acotada es la de Buttner (1976, citado en Lindón, 2010) refiriéndose a burbujas de espacio-tiempo en las cuales ciertos personajes se desempeñan de diferentes maneras, manejan el espacio, lo usan, lo conquistan, lo apropian, defienden y exploran. Lindón (2010) resume el escenario urbano como un lugar observable en cualquier instante. En ello, se presentan encuentros entre diversos actores de donde emerge lo social, constituyéndose la construcción social del lugar, reflejando de la manera una circunstancia dada en un fragmento de tiempo, que puede constituirse como un escenario diferente, con otros actores o incluso los mismos.

El escenario urbano es concebido como un integrador de formas espaciales, diferenciando de las formas urbanas construidas dentro del contexto arquitectónico. Las formas conferidas a los diversos objetos que están de cierta forma incorporados al lugar, pueden estar en movimiento como un automóvil o estáticos como la presencia de comercio ambulante y de la mercancía que venden. Las formas materiales menores son las cosas que los propios actores llevan consigo. Por último, dentro de esta tipología se consideran los movimientos corporales, así como las formas efímeras presentes.

Los actores y las acciones son intrínsecos en un escenario urbano, es decir, las acciones son las prácticas espaciales y el actor es un personaje en el espacio, asociando la idea del escenario urbano a la del espacio en transformación. A través de las acciones realizadas se pone de manifiesto una identidad, con la posibilidad de reconfigurar otras identidades de los otros con los que participan en el escenario, convirtiendo el espacio público en un inmenso laboratorio dinámico al aire libre (I.1.13). Por ello, las acciones desplegadas constituyen formas de apropiación del espacio urbano (Lindón, 2010) mientras que la temporalidad de la apropiación puede variar, exponiéndose en dos posibilidades porque pueden ser efímera o de larga duración. Asimismo, la posibilidad del conflicto es también una particularidad en el análisis del escenario urbano, definido por la exclusión o rechazo por parte de algunos actores.



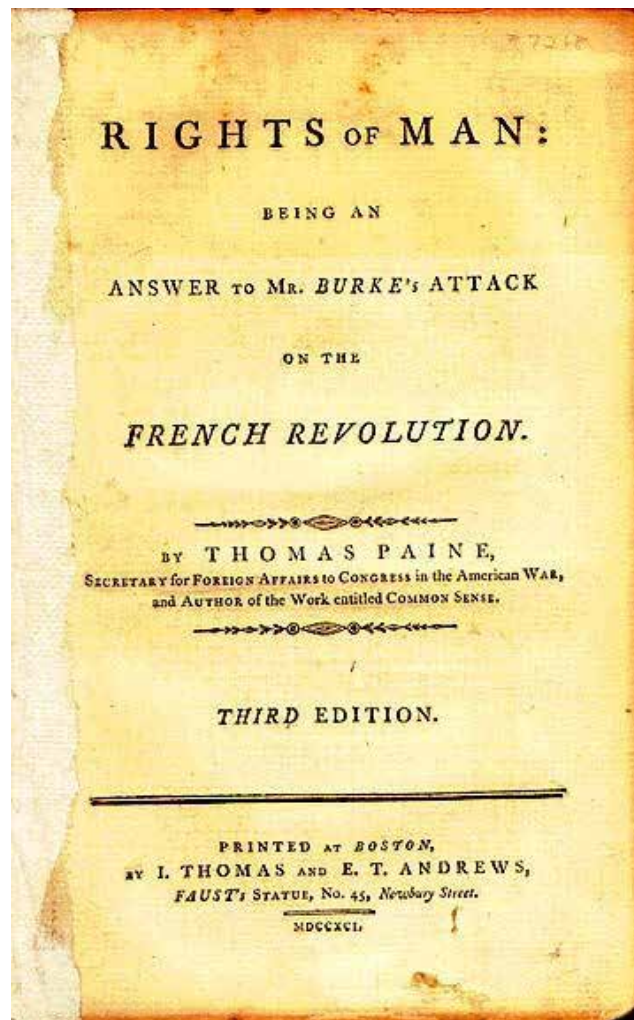
I.1.13: El “escenario urbano” espacio público, definido las características físicas del lugar, los actores y sus acciones, así como las apropiaciones.

Fuente: <http://ilusionismosocial.blogspot.com/2015/09/urbanismo-arquitectura-espacio-publico.html>

I.1.3 “Derecho a la Ciudad” y al espacio público como demandas para una ciudad para todos

Acceso óptimo a las centralidades urbanas

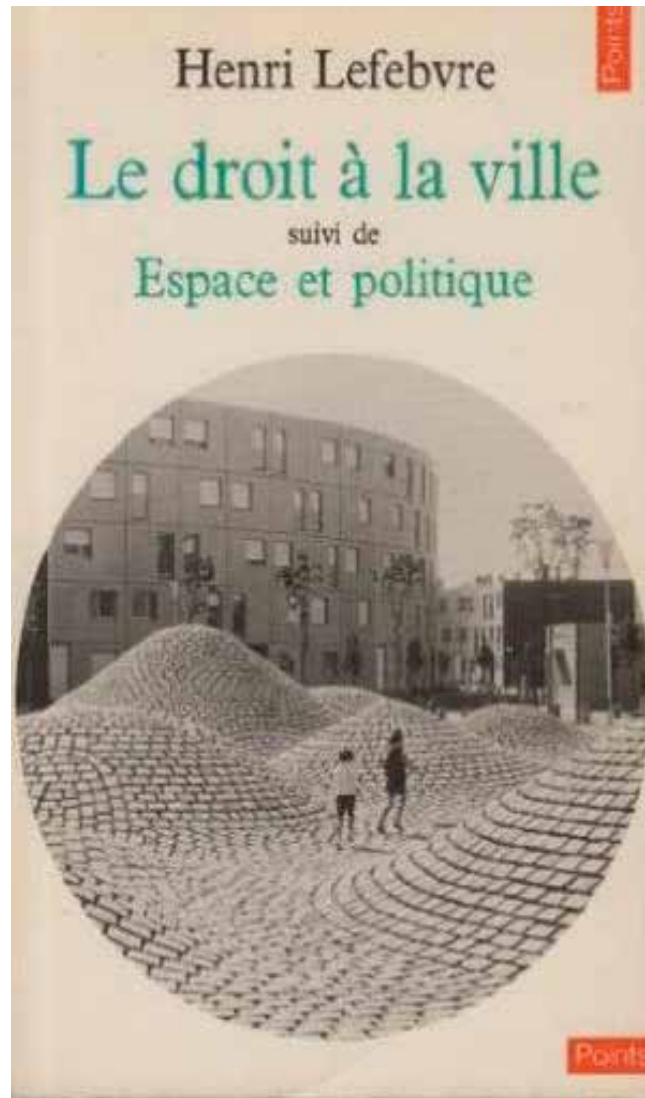
El Derecho a la ciudad es un concepto acuñado por el sociólogo y filósofo francés Henri Lefebvre a mediados de los años sesenta, que se deriva de Los derechos del hombre y del ciudadano de Thomas Paine, publicado en 1791, postulando que la revolución política popular es permisible cuando un gobierno no protege los derechos naturales de su pueblo (I.1.14). Empleando estos puntos, Paine defendió la Revolución Francesa, incluyendo una reivindicación del derecho de petición, de la libertad de prensa, de los derechos civiles de los actores y judíos, en un intento de adquirir un equilibrio entre la burguesía y el trabajador. En el siglo XXI, el tema de Lefebvre se ha convertido en un elemento importante en el discurso de las políticas públicas urbanas.



I.1.14: Thomas Paine: Rights of Man, 1791

Fuente: <https://www.pinterest.co.uk/pin/105834659963691898/>

Lefebvre esboza el Derecho a la Ciudad como un derecho a una vida urbana transformada y renovada, respondiendo así a los problemas sociales causados por la rápida urbanización del período de posguerra, en particular a través de la vivienda de masas (I.1.15). Se quejaba de las graves degradaciones de calidad que acompañaban al proceso de urbanización. Al mismo tiempo, identificó en la urbanización un potencial enormemente positivo, que podría conducir, en el contexto de una revolución urbana, a la aparición de una sociedad urbana emancipada. Así, Derecho a la Ciudad representa la apelación social universal de las cualidades urbanas incorporadas en el proceso de urbanización, que se encuentran, para Lefebvre, en el encuentro, en el intercambio, en la celebración y en el urbanismo colectivo diseñado y utilizado espacio.



I.1.15: Henri Lefebvre: El Derecho a la Ciudad, 1968.

<https://multiplicidades.org/2014/02/06/estudiando-el-derecho-a-la-ciudad-en-la-etsam/>

Así, el Derecho a la Ciudad incluye lo siguiente: el derecho a la vivienda; derecho al lugar; derecho a servicios de calidad; derecho a la belleza del medio ambiente; derecho a la movilidad y accesibilidad; derecho a las nuevas tecnologías; derecho a la justicia local y global; derecho a un entorno de calidad; derecho a la diferencia e igualdad de condición de ciudadanía; derecho a la participación civil, derecho a la centralidad, espacio público y monumentalidad, entre otros (Borja, 2004, en: López Roa, 2012). Por lo tanto, el Derecho a la Ciudad de Lefebvre es un "grito y demanda de vida urbana, por el derecho a la centralidad" (Merrifield, en: Derive, 2015: 9-14) (I.1.16).



I.1.16: Occupy Wall Street, 6 March 2012. Photo: Timothy Krause.
Fuente: <https://www.eurozine.com/the-shadow-citizenry/>

Actualmente, en muchas ciudades, los movimientos de protesta social se han forjado bajo el grito del Derecho a la Ciudad: una ciudad para todos (I.1.17). Especialmente en las aglomeraciones urbanas, más y más personas se unen en grupos de interés y critican el desarrollo urbano actual desde sus ángulos específicos. Bajo la máxima Derecho a la Ciudad, los diferentes grupos de interés se han reunido y se coordina la acción conjunta (Struck, 2011). Como respuesta a los problemas urbanos del Sur global, tales como la formación de barrios marginales con la vivienda precaria y condiciones de vida y legales correspondientes, las organizaciones no gubernamentales también han integrado la demanda de Lefebvre en su trabajo. Así, por ejemplo, hoy esto está anclado en los pronunciamientos de los movimientos sociales urbanos, como la *Habitat International Coalition* (HIC) (Coalición Internacional de Hábitat), así como en otras leyes y constituciones nacionales. Ha sido retomado por intelectuales y activistas como por una unión de numerosas ONGs; se ha redactado una Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. En tal diversidad de escenarios, ha surgido una variedad de aplicaciones e interpretaciones. En última instancia, esfuerzos como éstos recibieron el apoyo también de las organizaciones de las Naciones Unidas (ONU) UN HABITAT y la UNESCO, que a su vez postulan un Derecho a la Ciudad.



I.1.17: Solicitud de reconocer el "Derecho a la Ciudad" como un derecho humano.

Fuente: <http://diariote.mx/?p=11255>

Sin embargo, estas múltiples referencias al Derecho a la Ciudad difieren significativamente y considerablemente y han sido criticadas repetidamente debido a su distancia con las intenciones de Lefebvre, por lo que la popularidad del Derecho a la Ciudad también podría haber llevado a una trivialización y corrupción del enfoque original (Lopes de Souza, 2010). Así, todos deberíamos ser conscientes que el Derecho de la Ciudad no es únicamente exigir, también la sociedad debe apropiarse del lugar, hacerla suya, cuidarla, protegerla y mantener relaciones sociales dentro de la misma. De tal manera, "El Derecho a la Ciudad es mucho más que la libertad individual para acceder a los recursos urbanos: es un derecho a cambiar a nosotros mismos cambiando la ciudad" (Harvey, 2008: 23).

Derecho al Espacio Público en búsqueda de una mejor calidad de vida

Además, el Derecho a la Ciudad debe servir como una garantía para que cualquier ciudadano tenga la oportunidad de vivir en territorios dotados de espacios públicos adecuados, para una convivencia saludable y un desarrollo individual y colectivo que promueva una mayor cohesión social y por lo tanto, identidad (Lefebvre, 1968).

Por lo tanto, el espacio público representa una manifestación del Derecho a la Ciudad, para lograr una conciencia cívica responsable e informada de nuestro Derecho a la Ciudad a través del Derecho al Espacio Público, creado colectivamente como parte de ciudades políticamente participativas. Es decir, el Derecho a la Ciudad incluye la demanda de una administración más democrática del espacio público y la plaza en términos de las decisiones sobre la transformación de su uso, ocupación y producción, debatiendo intensivamente sobre los límites de este derecho (I.1.18). Así, acentuando la función social de la ciudad, se hace referencia a un espacio público interpretada como un espacio de conflicto.



I.1.18: Aplicación de un derecho que podría resultar al mismo tiempo como invasión.

Fuente: <https://www.ambitojuridico.com/noticias/general/administrativo-y-contratacion/asi-se-resuelve-la-tension-entre-la-proteccion-del>

En la actualidad, el Derecho al Espacio Público se entiende principalmente como una respuesta a la búsqueda de una mejor calidad de vida para todos los ciudadanos, que promueve la equidad, la cohesión y el refuerzo entre ellos para fomentar la identidad que los diferencia y los reconoce entre otros (I.1.19). Por lo tanto, el Derecho a la Ciudad es un paradigma urbano de cómo concebir, sentir y hacer de la ciudad una construcción colectiva permanente.



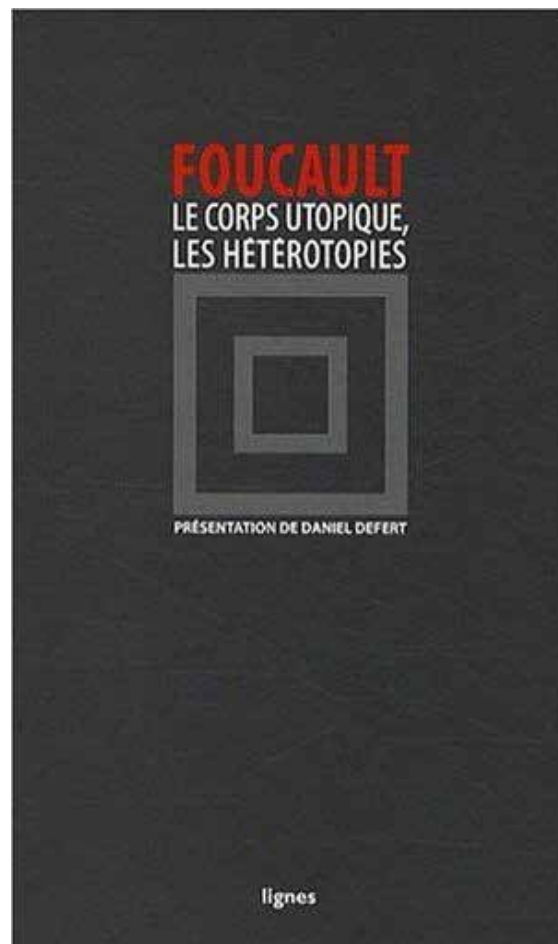
I.1.19: Consolidación del uso del espacio público

Fuente: <https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/ano-consolidar-del-espacio-publico.html>

En el presente, cuando el espacio urbano público se ve afectado por modificaciones importantes, el debate sobre los cambios espaciales también ya ha escapado de las academias. En términos amplios, como la gentrificación, el desplazamiento y la segregación, la palabra clave se introdujo en la publicidad crítica, porque el uso del espacio urbano por personas de diferentes sectores, grupos sociales y culturas, así como su comunicación e intercambios, forma parte de los aspectos elementales de la urbanidad. No sólo una alta calidad de espacio público para el uso diario es deseada, sino, en términos del Derecho a la Ciudad, una óptima accesibilidad para todos los ciudadanos a la centralidad urbana, entendida como la concentración de las actividades públicas, el derecho a la diferencia y, la intimidad y la elección de los lazos personales (Borja 1998).

I.2 Los espacios otros de Heterotopía

En 1967, el filósofo francés Michael Foucault (1926-1984) planteó el término de Heterotopía que resultó actualmente inevitable en cualquier discurso sobre la ciudad contemporánea representado el espacio del mundo por excelencia, cuya traducción literal es error del lugar. Heterotopía es un concepto para espacios heterogéneos o lugares desarticulados del poder y su significado sistemático regulatorio que no ha implementado parcial o totalmente los estándares que existen en el momento o que operan de acuerdo con sus propias reglas (I.2.1). De tal manera, ha sido de vital importancia para los geógrafos y economistas no sólo de la red global que caracteriza el territorio tardo capitalista, sino la propia ciudad de hoy en día.



I.2.1: Michel Foucault: Le corps utopique – les hétérotopies, 2009

Fuente: <https://www.editions-lignes.com/LES-HETEROTOPIES-LE-CORPS-UTOPIQUE.html>

Michael Foucault era un filósofo, historiador de las ideas, psicólogo y teórico social francés asociado en los años sesenta con el estructuralismo. El estructuralismo es un esfuerzo para establecer, entre varios elementos que pueden haber sido repartidos en el tiempo, un conjunto de relaciones que los hace aparecer como yuxtapuestos, opuestos, implicados el uno en el otro, que los hace

aparecer como una suerte de configuración. No se trata con esto de negar el tiempo, sino es una manera de enfocar en el tiempo y la historia.

Comprometido con el pensamiento maoísta, Foucault fue uno de los grandes ideólogos de la revuelta estudiantil de mayo del 68 en París. A partir de los sucesos de mayo de 1968, las ciudades comenzaron a cambiar rápidamente: conflictos sociales, crisis económica, reestructuraciones urbanas, etc. Así, la sociología no pudo permanecer ajena a los efectos que esta revolución tuvo sobre el mundo del pensamiento, cada vez más politizado y orientado hacia la crítica social. Fue en este momento cuando comenzó a reivindicarse enfocándose en el estudio del espacio en la comprensión de la ciudad, lo que Edward W. Soja ha denominado el punto de partida del tránsito hacia la postmodernidad (Soja, 2008. En: Atributos urbanos, 2018). Junto con Lefebvre, Foucault se redefinido como uno de los principales pensadores que marcaron este punto de inflexión, reorientando su obra hacia la defensa de la espacialización

Así, Lefebvre coincidía con Foucault al definir la espacialidad capitalista como una geografía fragmentada y jerarquizada pero que tendía hacia la homogeneización. asociaba la supervivencia del capitalismo a la producción de espacios mistificados donde la realidad se ocultaba tras velos de ilusión que eran velos ideológicos. Desde el pensamiento marxista, y durante la década de los 70, la llamada de Foucault y Lefebvre en pro de la espacialidad se trasladaría a la sociología, así como a la geografía urbana, activada por el estallido de la Crisis del Petróleo (Atributos urbanos, 2018).

Además, Foucault es conocido por sus estudios críticos de las instituciones sociales, en especial la psiquiatría, la medicina, las ciencias humanas, el sistema de prisiones, así como por su trabajo sobre la historia de la sexualidad humana. Sus análisis sobre el poder y las relaciones entre poder, conocimiento y discurso han sido ampliamente debatidos, por lo cual, en el año 2007, Foucault fue considerado por el *The Times Higher Education Guide* (La guía de educación superior del Times) como el autor más citado del mundo en el ámbito de humanidades en dicho año. Además, fue profesor/ catedrático en varias universidades francesas y estadounidenses.

Época del espacio

No obstante, para Michael Foucault, la gran obsesión que tuvo el siglo XIX fue la historia, es decir, temas del desarrollo y de la interrupción, temas de la crisis y del ciclo, temas de la acumulación del pasado. En este contexto, Foucault intenta explicar la manera en que han ido evolucionando los espacios el significado de ellos. Como a partir de la historia los seres humanos los han ido utilizando para delimitar de jerarquizar. Este es el caso de la sociedad de la Edad Media, que, a partir de clasificar los lugares con adjetivos como sagrados, profanos, protegidos, abiertos e indefensos, rurales o urbanos, jerarquizaban dando origen a los espacios de localización, definiendo así los espacios por los cuales día a día transitamos. Esta idea se fue modificando con el tiempo y a partir del siglo XVII, ya que con las revelaciones de Galileo sobre el lugar que ocupa la Tierra con respecto a la red más grande del sistema solar y que la

tierra no giraba alrededor del sol, se descubrió un espacio infinito y totalmente abierto. En ese momento el concepto del espacio de extensión empezó sustituir la idea de lo de la localización, comenzando a sentarse las bases para que el emplazamiento o la plaza se especifique como las relaciones existentes de vecindad entre puntos o elementos que son parte de una red.

Así, hoy en día no existen ninguno de los anteriores conceptos, ya que fueron remplazados por los emplazamientos que formalmente pueden describirse como series, arboles, entretejidos, etc. En la época actual.

El espacio en que vivimos, el que nos atrae afuera de nosotros mismos, en que se desenvuelve precisamente la erosión de nuestra vida, de nuestro tiempo y de nuestra historia, este espacio que corroe y agrieta es en sí mismo también un espacio heterogéneo. Es decir, no vivimos en el interior de una especie de vacío tal que en él se ubiquen individuos y cosas. No vivimos en el interior de una especie de vacío que se colorearía de diversas iridiscencias, vivimos dentro de un conjunto de relaciones que definen emplazamientos irreductibles unos a otros y en absoluto en superposición.

(Foucault, 1984, 18).

Es decir, el espacio deriva a un principio de transformación en donde el tiempo y la historia tienen lugar. Como ejemplo puedo dar una plaza pública como el Zócalo de la Ciudad de México, que continuamente se transforma, donde converge el tiempo y la historia.

De tal manera, Michael Foucault fue uno de los primeros en denunciar la obsesión que el siglo XIX y gran parte del XX demostró por la historia y por el tiempo, reivindicando que nuestra época era la época del espacio, "la época de lo cercano y de lo lejano, del pie a pie, de lo disperso" (Foucault, 1984: 15). Nos encontramos en la época de lo simultáneo, experimentamos la época de la yuxtaposición, vivimos en la época de lo próximo y lo lejano, en la cual el tiempo y la historia se conjugan. Frente al conjunto jerárquicamente organizado que caracterizaba al territorio medieval, hoy en día el espacio que habitamos no es de carácter homogéneo, es decir sin ningún carácter o peculiaridad, es más bien, un espacio de multi-diversidad que retoma nuestras percepciones, ideas y valores de la sociedad para generar las relaciones propias de estos emplazamientos y que a su vez se superponen entre sí. Está lleno de personalidad, de estímulos que nos permiten sentirlo, vivirlo diferente por cada persona.

Los espacios otros (1967) y dos grandes tipos de emplazamiento

En 1967 se emitió por radio un ensayo de Michel Foucault titulado: Los espacios otros (I.2.2) que sirvió como punto de partida para un estudio teórico del espacio enfocado a las ciencias sociales¹. Para Foucault, el espacio o más bien los espacios se encuentran enlazados con un infinito de espacios que se contradicen. En este contexto, se desarrollan dos grandes tipos de emplazamientos: las Utopías y las Heterotopías.

¹ La conferencia fue pronunciada en el Círculo de Estudios Arquitectónicos, el 14 de marzo de 1967 (Architecture, Mouvement, Continuité, n. 5, octubre de 1984, pp. 46-49), el texto escrito en Túnez, en 1967, cuya publicación no fue autorizada por Michel Foucault sino hasta la primavera de 1984 (traducción de Marie Lourdes).



Los espacios Otros

Michel Foucault

I.2.2: Visualización del texto "Los espacios otros" de Michel Foucault.
Fuente: <https://es.slideshare.net/imagologo/los-espacios-otros>

Las Utopías

Tenemos en el primer término las Utopías que provienen literalmente del griego y significan no-lugares. Según la idea de Foucault, las Utopías son lugares sin espacio real, es decir, emplazamientos que entablan con el espacio real una relación general de analogía directa o inversa. Se trata de la misma sociedad en su perfección máxima o la negación de la sociedad, pero, de todas suertes, Utopías con espacios que son fundamental y esencialmente irreales (Foucault, 1984: 18-19). Las Utopías son lugares carentes de precisión y de tiempo que surgen a partir del imaginar de los hombres, representando una civilización ideal, fantástica, imaginaria e irrealizable, paralela o alternativa al mundo actual. En la conferencia mencionada, las "Utopías" se refieren a espacios inexistentes, pero mejorados para los usuarios.

Las Heterotopías

El segundo tipo de emplazamientos Foucault lo define como las Heterotopías. Este término de la Heterotopía forma parte del debate que condujo a sociólogos, filósofos, economistas urbanos y demás a interesarse por el espacio urbano y poner en un segundo término los aspectos históricos y temporales de la ciudad. De tal manera, una Heterotopía es un espacio complejamente opuesto a la Utopía, es decir un espacio irreal, distinguiéndose así de las Isotopías o lugares iguales también (I.2.3), una figura retórica que consiste en la agrupación de campos semánticos para dar homogeneidad de significado al texto o a la exposición (Retóricas, 2018).



I.2.3: Sección de un pizarrón de Henri Lefebvre, explicando la diferencia entre los conceptos Heterotopía, Isotopía y Utopía.

Fuente: <https://marxismocritico.com/2017/09/08/el-espacio-y-el-estado>

Por lo tanto, una Heterotopía es un espacio heterogéneo de lugares y relaciones, un lugar de otra manera, materializado por la población, un sitio ubicable en la ciudad. Las Heterotopías son

lugares reales, lugares efectivos atraídos a la institución de la sociedad, contrapuestos o contrafuerzas, por así decirlo, utopías reales en las que los lugares reales dentro de la cultura son simultáneamente representados, negados y rechazados, en cierto sentido lugares fuera de todos los lugares, aunque en realidad se pueden ubicar (Foucault, 1967. En: Barck 1993, 39).

Foucault utilizó el concepto geográfico-humano de Heterotopía para espacios y su significado de orden sistémico, que las normas prescribieron sólo una vez implementados parcial o totalmente o que funcionan de acuerdo con sus propias reglas. Foucault supone que hay espacios que reflejan las relaciones sociales de una manera especial, al representarlas, negarlas o invertirlas, por lo que se trata de lugares que tienden a cambiar si la sociedad así los requiere. Así, esta capacidad de construir sobre lo construido, de alterar el significado real de un espacio a partir de la imaginación, de proyectar en términos emocionales un significado que va mucho más allá que el estrictamente dado por la dimensión física y funcional de la arquitectura, es lo que se llama una Heterotopía. Por lo tanto, los otros lugares son espacios que pueden servir para entender lo que no se puede percibir a simple vista.

Así, una Heterotopía describe lugares y espacios que funcionan en condiciones no hegemónicas. Se trata de espacios de alteridad que son irrelevantes y simultáneamente físicos y mentales. Además, todas las Heterotopías tienen en común que su significado social respectivo no es estático, sino que puede cambiar en el curso de su supervivencia. Examinar el cambio en el sentido de una Heterotopía significa, por lo tanto, proceder de una manera discursiva-analítica y comprender la Heterotopía en el contexto del cambio social. Una sociedad puede hacer funcionar una Heteroto-

pía de manera diferente debido a muchos factores por la que puede ser influida, como lo es la cultura, creencias y traducciones. De tal manera, las Heterotopías adoptan formas muy variadas y acaso no encontremos una sola forma de Heterotopía que sea absolutamente universal, ya que dependen de la sociedad en las que se conciben y desarrollen. Asimismo, no existe una sociedad, no hay ninguna cultura en el mundo, que no haya construido Heterotopías, al igual que no existen Heterotopías que permanezcan constantes. Cada una es única.

Las Heterotopías siempre están vinculadas con su alrededor, por lo tanto, una heterotopía es un lugar o un espacio dentro de otro que afecta al espacio que lo rodea, y es el espacio siendo este conjunto de relaciones que termina el emplazamiento. Asimismo, para Foucault hablar de una Heterotopía es hablar de lugares reales desplazados que se encuentran en sitios poco habituales o en lugares donde no se esperaba que estuviesen ubicados, lugares yuxtapuestos con otros espacios que son incompatibles en apariencia (I.2.4). De tal manera, las Heterotopías tienen el poder de yuxtaponer en un solo lugar real varios espacios, múltiples emplazamientos que normalmente serían incompatibles, es decir, los espacios se superponen e interrelacionan; los emplazamientos con todos los demás emplazamientos, interpretando el significado o lo que simbolizan los espacios. Cuando se desarrollan diferentes funciones en un mismo lugar, podemos hablar de Heterotopía.



I.2.4: Casa y jardín de Derek Jarman en Dungeness.

Fuente: <https://www.pinterest.co.uk>

Ejemplos

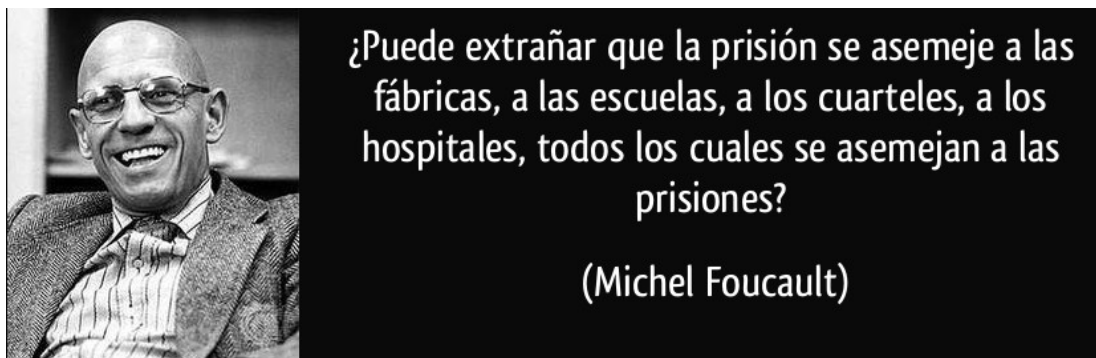
Detenidamente Foucault discute en este sentido el ejemplo de los espejos, las cuales adquieren una función interesante: no son ni utopía ni Heterotopía, sino algo intermedio (I.2.5). “Al fin y al cabo, el espejo es una utopía, ya que es un lugar sin lugar. En el espejo, me veo donde no estoy, en un espacio irreal” (Foucault, 1984: 19). “Pero es igualmente una Heterotopía, en la medida en que el espejo existe realmente y en que tiene, en el lugar que ocupo, una suerte de efecto de devolución; es a partir del espejo que yo me descubro ausente en el lugar donde estoy, ya que me estoy viendo allá. A partir de esta mirada que de alguna manera se dirige hacia mí, desde el fondo de ese espacio virtual que está al otro lado del cristal, retorno hacia mí y vuelvo a dirigir mis ojos hacia mí-mismo y a reconstituirme donde estoy; el espejo funciona como una Heterotopía en el sentido de que vuelve este lugar que ocupo en el momento en que me miro en el cristal absolutamente real, vinculado con todo el espacio que lo rodea, y a su vez absolutamente irreal ya que está obligado, para ser percibido, a pasar por aquel punto virtual que está allá” (ibíd.). Así la forma de ver la misma situación puede ser real e irreal a la vez, lo explica o lo expone como estar, pero no estar. Entonces, en la superficie el espejo representa un espacio virtual ya que el reflejo no estar presente en el mismo espacio.



I.2.5: Gilles Deleuze y el espejo.

Fuente: <https://morfoespacios.blogia.com/2011/120301-a-trav-s-del-espejo-michel-foucault-.php>

Como otros ejemplos de Heterotopía, Foucault nombra a los hogares de jóvenes, jubilados y convalecientes, clínicas psiquiátricas, prisiones, universidades del siglo XIX, cuarteles, cementerios, cines y teatros, jardines, museos, bibliotecas, festividades, pueblos de vacaciones, sitios de purificación de culto y sin culto, casas de huéspedes, burdeles, colonias y el barco como Heterotopía por excelencia (I.2.6). Sin embargo, entre todos esos lugares que se distinguen los unos de los otros, hay cuales que son absolutamente diferentes; lugares que se oponen a todos los demás y que de alguna manera están destinados a borrarlos, compensarlos, neutralizarlos o purificarlos. Son en cierto modo, contra-espacios.



I.2.6: Frase de Michel Foucault

Fuente: <https://akifrases.com/frase/194615>

Significado

La Heterotopía es un conjunto de variantes que se forman en el tiempo, en un espacio dado y un contexto social, y existen en donde una sociedad se desarrolla. En este contexto, Foucault mira más de cerca a los lugares institucionales que están sujetos a ciertas reglas y cuyos participantes están sujetos a un control estricto. Estos son lugares donde el comportamiento desviado de la norma predominante está ritualizado y localizado, lo cuales están en los márgenes de la sociedad, “en las playas vacías que los rodean”. Foucault describe esta forma de Heterotopía también como una Heterotopía de crisis, considerando que son fundamentales para cualquier sociedad, ya que estructuran, organizan y controlan a sus miembros al castigar a los disidentes y garantizar así la continuidad de la sociedad respectiva. De tal manera, Heterotopías de crisis son espacios separados fuera de la vista, espacios de otredad o lugares en donde se encuentran las personas en períodos de transición. En estos lugares reservados para los individuos que viven en estado de crisis se recluyen a los enfermos, locos, muertos, tales con hospitales, jardines de infantes, escuelas, geriátricos. Por otro lado, otras Heterotopías, a través de su alteridad, ofrecen la posibilidad de reflexión y problematización de normas y contradicciones dadas.

En nuestras sociedades actuales, estas Heterotopías de crisis están desapareciendo, aunque se encuentran todavía algunos restos. Sin embargo, las Heterotopías de crisis que están desvaneciéndose son reemplazadas por Heterotopías que se podrían llamar de desviación. Estas desviaciones

heterotopías son aquellas en las que se ubican los individuos cuyo comportamiento está distinto en relación al promedio o no correspondan a la norma exigida. Las Heterotopías de desviación más conocidas tratadas por Foucault, por ejemplo, son las cárceles, institutos psiquiátricos, pero también nuevamente los geriátricos (I.2.7-9).



I.2.7: Cárcel de Bucaramanga, Colombia.

Fuente: <https://www.semana.com/nacion/articulo/en-una-carcel-extorsionistas-tenian-una-lista-con-600-victimas/604102>



I.2.8: Hospital psiquiátrico de Maracaibo, Venezuela.

Fuente: <https://docenciapsiquiatrialuz.wordpress.com/hospital-psiquiatrico-de-maracaibo/>



I.2.9: Geriátrico.

Fuente: https://eleditorplatense.com.ar/nota/1818/como_elegir_el_geriatrico_adecuado/

Características

Estructura espacial

Las Heterotopías también difieren en su estructura de otros espacios. De modo que pueden unificar y relacionar múltiples espacios en un solo lugar, que en realidad son incompatibles. Este es el caso, por ejemplo, en el jardín tradicional persa (I.2.10), que simbólicamente representa y conecta el mundo entero como su propio microcosmos, o, en el cine, es la sala de audiencias y la ventana a otros mundos al mismo tiempo.



I.2.10: Jardín persa.

Fuente: <https://www.hisour.com/es/persian-gardens-32276/>

Estructura temporal

También desempeña un papel importante su propia estructura temporal subyacente, que Foucault llama Heterocronía, y que delimita las Heterotopías desde el exterior: "La Heterotopía cumple su función completa cuando las personas rompen con su tiempo convencional" (Foucault, 1967. En: Barck 1993: 43). Así, las Heterotopías están, mayormente, asociadas a cortes del tiempo, operando sobre pura simetría. De tal manera, la Heterotopía empieza a funcionar plenamente cuando los hombres se encuentran en una especie de ruptura absoluta con su tiempo tradicional.

Foucault describe dos formas extremas de Heterotopía a este respecto. En primer lugar, están aquellas en las que el tiempo se acumula de manera interminable, se apila y se relega a libros o imágenes, como es el caso en bibliotecas y museo. Además, están las Heterotopías que son extremadamente limitados en el tiempo y se disuelve en el interior en pocas horas o días como es el caso en los festivales o la feria.

Apertura y cierre

Las Heterotopías siempre suponen un sistema de apertura y otro de cierre que, simultáneamente, fijan los límites y las separaciones, pero también las vuelven penetrables. Este sistema de apertura y cierre no los hace fácilmente accesibles para todos, dado que su entrada y salida está vinculada a ciertos rituales. Estos rituales pueden constituirse a través de complejos rituales de purificación, como las casas de té japonesas, o ser de naturaleza relativamente profana, como pagar una entrada a una sala de cine.



I.2.11: "Iho-an", casa del té en el templo Kodaiji, Tokio.
Fuente: <http://revistacultural.ecosdeasia.com/la-ceremonia-del-te-japonesa/>

Los ejemplos muestran, estos rituales pueden ser tan diferentes y el grado de apertura o cierre al exterior puede variar tanto. Por lo tanto, en el cine, en teoría se admite a cada uno que paga el precio de la entrada, sin embargo, referente a la casa de té japonesa, el visitante debe haber adquirido primero un conocimiento específico de las ceremonias antes de que se le permita entrar al lugar.

Además, no se ingresa a todas las Heterotopías voluntariamente y la Heterotopía no siempre está involucrada al ingresar a su espacio. Por lo tanto, ingresar a una prisión para el prisionero es una forma de participación altamente involuntaria; por otro lado, si vienes como visitante a la jornada de puertas abiertas, entras al espacio de la prisión, pero sigues siendo en gran parte excluido de sus estructuras "heterotópicas", por lo que realmente no accedes al espacio.

Espacio de ilusión, espacio de compensación

Las Heterotopías se despliegan entre dos polos extremos una diferencia del espacio restante o bien tienen por rol generar un espacio de ilusión que denuncia como más ilusorio el espacio real. Este espacio ilusorio crea una realidad en la que todo el espacio real parece ser incluso más ilusorio que la Heterotopía misma. Como ejemplo, Foucault describe los burdeles anteriores, que tal vez fueron tan famosos precisamente porque crearon la ilusión perfecta de una realidad diferente (I.2.12).



I.2.12: Burdel histórico como “espacio ilusorio”.

Fuente: <http://guiasecretarobertoprieto.blogspot.com/2010/01/los-otros-espacios-heterotopias.html>

Otra Heterotopías extrema a este respecto es el espacio de compensación que crea otro espacio de verdad que parece más perfecto y ordenado que el espacio real. Como un espacio de compensación, el Kibbutz podría clasificarse como una Utopía realizada, que, a través de su lugar en el mundo, al menos según su idea original, debería aparecer como el espacio real más perfecto, además de las colonias jesuíticas en América del Sur señaladas por Foucault.

Heterotopología

En resumen y para entender mejor el concepto también podemos profundizar en la serie de seis principios que describen estos espacios y que se proponen ligados a lo que él bautiza como “Heterotopología”.

El primer principio hace referencia a que en toda sociedad se pueden constituir Heterotopías, es decir si en los principios de la sociedad esta tener una serie de normas o argumentos sobre los cuales se desarrollara el comportamiento de sus actores, es obvio que habrá algunos que irrumpen con estas normas y por ende deberán tomarse en cuenta acciones para solucionar esos problemas lo que confirma que ninguna sociedad está exenta de crear Heterotopías. El segundo principio dice que las Heterotopías son históricas y que depende de la sociedad para que exista un cambio. "Según la sincronía de la cultura en la que se encuentra, tienen uno u otro funcionamiento" (Foucault, 1984: 21). En cuanto al tercer principio, se dice que la Heterotopía tiene el poder de yuxtaponer en un solo lugar real varios espacios, como en el teatro, en el cine o en un jardín.

El cuarto principio explica la cualidad que adquieren las Heterotopías respecto al tiempo, hablando en concreto en lugares como museos y bibliotecas en las que el tiempo se junta y se resguarda, así como de Heterotopías de carácter pasajero como es el caso de las fiestas, ferias o exposiciones que posteriormente pasaran a ser espacios que solo existan en nuestras memorias. Así, las Heterotopías están vinculadas, a cortes de tiempo. El quinto principio que está relacionado con la accesibilidad a los sitios, refiriéndose a un sistema de apertura y cierre, mientras que el sexto y último principio se asocia a lugares que tienen en relación con el espacio restante, una función y esta es la de crear un espacio de ilusión que denuncia como más ilusorio aun todo el espacio real. Asimismo, hay Heterotopías que se refieren a varios o todos estos principios.

I.3 Temas Selectos V - Posgrado en Diseño, CyAD

Formulación del programa/ Christof A. Göbel

La presente compilación representa un libro basado en un trabajo colectivo que forma parte de la serie Cuadernos de Posgrado mostrando el resultado final de la Unidad de Enseñanza- Aprendizaje (UEA) "Temas Selectos V", una materia de la Maestría del Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos de la División de Ciencias y Artes para el Diseño/ CyAD de la UAM-Azcapotzalco en la Ciudad de México. Los integrantes del grupo son los seis estudiantes de la generación 2016, con diferentes fondos profesionales reflejando así la característica de la tras- e interdisciplinariedad de este Posgrado, así como una alumna de intercambio proveniente de la Universidad Técnica (TU) de Múnich, Alemania.

El proyecto se delimitó al periodo del trimestre 18-P de la UAM-Azcapotzalco con una duración de tres meses, de mayo a julio de 2018, tiempo en el cual la información de la compilación "El Parque del Estudiante, Azcapotzalco. Espacio público y Heterotopía" fue elaborado y sistematizada, basado de un abundante análisis del sitio y una intervención Heterotópica en el lugar, desembocando en *las conclusiones de la presente complicación, discutiendo las* posibilidades de la perdurabilidad o sostenibilidad de una tal intervención efímero, temporal dejando huellas en la memoria de la gente creando espacio en el sentido de Lefebvre (1974).

Por su valiosa participación en forma de asesoría y apoyo en la *elaboración y realización de la intervención Heterotópica en el* Parque del Estudiante, se agradece al Laboratorio de Arboricultura de la UAM-Azcapotzalco, a la Lic. Gloria de Vías Públicas de la Alcaldía Azcapotzalco, a la profesora Rita del Centro Cultural del Parque del Estudiante, a la Dirección de Parques y Jardines Azcapotzalco, y en particular, a los niños del Centro Cultura del Parque del Estudiante que participaron activamente y con entusiasmo en la actividad propuesta. El diseño original y formación del documento final fue realizado por Mtro. José Daniel Patiño Macías; a todos ellos, nuestro más profundo agradecimiento. *Sin su apoyo, la intervención "en situ", así como la elaboración de la* compilación "El Parque del Estudiante, Azcapotzalco. Espacio público y Heterotopía" *no hubiera sido posible.*

OBJETIVO(S) GENERAL(ES)

En esta Unidad de Enseñanza Aprendizaje (UEA) se estudiaron las características del espacio público, analizando su diseño, uso y apropiación en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). El objetivo de este trimestre consistió en el análisis de un lugar específico de carácter público en la ciudad y el desarrollo de una Heterotopía de forma experimental, interpretando el espacio público como un medio a través del cual pueden construirse ideas sobre la ciudadanía y la pertenencia a una ciudad.

De tal manera, al final de la UEA los estudiantes se mostraron capaces de conocer e identificar un tema central del urbanismo ya que con las transformaciones de la forma y la estructura urbana se modificó el carácter, uso y apropiación del espacio público. Sensibilizado así, se comprendió la dimensión social del espacio público, después de que el alejamiento de interacción e intercambio social no sólo perjudicó el espacio público, sino también la dimensión cultural de la ciudad, analizando la crisis de ciudad o urbanidad que se manifiesta con más fuerza en el espacio público. Teóricamente se reflexionó el tema desde una perspectiva latinoamericana en la cual el espacio público es consecuencia de un modelo de desarrollo urbano, representando el espacio público el último pegamento de una ciudad cada vez más fragmentada y segregada.

TRANSCURSO

Después de una introducción y presentaciones por parte del profesor y los alumnos, empezaron los ejercicios estudiantiles, con el fin de investigar en conjunto plazas, parques o nichos urbanos en la megalópolis de la Ciudad de México. La ZMCM representa un reto para cualquier persona que intente comprenderla y analizarla. En ella coexisten -y en ocasiones chocan- las más diversas comunidades, clases sociales, momentos históricos, infraestructuras, equipamientos y modelos económicos, políticos y culturales. El lugar para elegir buscó alejarse de la exotización que suele predominar en las representaciones habituales de la Ciudad de México. No se trató de discutir los sitios siempre reseñados por las guías de turismo ni, por el contrario, de centrarse en las zonas rojas o conflictivas de la ciudad que alimentan la construcción de la ciudad peligrosa en el imaginario colectivo; sino de buscar sitios y/o eventos culturalmente paradigmáticos -en términos arquitectónicos, urbanos y/ o artísticos- que pueden ser desconocidos para habitantes de la propia ciudad y que tengan una manifestación en el espacio público.

Se desarrolló una etnografía urbana del espacio público urbano estudiado, es decir, del El Parque del Estudiante en Azcapotzalco, enfocada en el estudio del espacio (lugar), sus actividades y actores, se realizó un análisis de planeación que incluyó con una descripción de los aspectos históricos, urbanos, funcionales y arquitectónicos, y elaborando un *Behavioural Mapping* o *Activity mapping* en forma de una documentación fotográfica-analítica. Acompañado por bitácoras/ protocolos de las actividades observadas, los alumnos deberían estudiar a través de estas observaciones no participantes o descripciones densas los comportamientos de los usuarios en los espacios, lo anterior en respuesta a las preguntas de ¿quién hace qué y dónde?. Adicionalmente, se desarrollaron investigaciones cualitativas mediante entrevistas con los usuarios, estudiando la relación inconsciente entre el ser humano y el espacio, es decir la relación subjetiva, personal de los habitantes con el lugar. Evidenciando así la investigación de campo, se determinó con ella el significado del espacio público urbano y los posibles rasgos que permitan la gestión por parte de los usuarios. Cada aspecto fue expuesto oralmente a través de una breve presentación (en PowerPoint) de un máximo de 30 minutos.

A través de este análisis, los alumnos deberían conocer las características urbanas del espacio público; su diseño, usos y apropiaciones, para poder intervenir en una segunda fase en ello. Se trata del desarrollo de una Heterotopía en el espacio público en forma de una intervención urbana, arquitectónica y/o artística con la transformación y/ o adaptación del espacio de forma sutil, crítica o provocadora, teniendo por objetivo la concientización del lugar (I.3.1). La exposición de la Heterotopía en el espacio público in situ fue prevista en una de las ultimas secciones del trimestre, colaborando e interactuando con el público. A continuación, el proyecto fue documentado y presentado con texto(s), dibujo(s), fotografías, video(s) que describen la(s) acción(es) realizada(s) por los alumnos. Finalmente, se discutió en clase en la sostenibilidad de la adaptación y transformación espacial efímera desarrollada y sus posibilidades de dejar huellas en la memoria de la gente, produciendo espacios.



I.3.1: The City is Landing, Jasek Yerka, Polonia, 1952.

Fuente: <http://www.yerkaland.com>

Adicionalmente, la UEA estuvo acompañada por ponencias por parte del profesor sobre las nociones del espacio, el espacio público como escenario urbano, el Derecho a la Ciudad al Derecho al Espacio Público y el concepto de Heterotopía, así como las intervenciones urbanas y performances en el escenario urbano, tanto como la exposición y discusión de videos ad hoc a la temática y visitas guiadas, con el fin de impulsar el diálogo entre los alumnos y el profesor.

La presentación final y la entrega de la compilación completa en un CD se realizó el 20 de julio de 2018.

PROGRAMA

17 05 2018	Introducción: Presentación del profesor, de los alumnos, del temario de clases y objetivos del curso Presentación y distribución de los ejercicios 1er ponencia: Nociones del espacio - El espacio físico y la producción social de espacio - Aproximaciones al "espacio en transformación" Debate en grupo
25 05 2018	2da ponencia: El espacio público como "escenario urbano" - Evolución y decadencia del espacio público en la Ciudad de México - Nuevos espacios públicos urbanos en la ZMCM. Entre el centro y la periferia Debate en grupo Presentación del video: The Human Scale/ La escala humana ver: https://vimeo.com/162029805/ https://www.youtube.com/watch?v=zKFGt-80DUwU) Discusión
Junio de 2018	
01 06 2018	3ra ponencia: Del "Derecho a la Ciudad" al "Derecho al Espacio Público" -Espacios urbanos exitosos Presentación del video: Social Life of Small Urban Places, William H. Whyte, 1988 (ver: http://vimeo.com/6821934) Discusión

1er Ejercicio estudiantil: 50 %
Análisis de espacios públicos

Elección de un lugar específico de carácter público en la ciudad
 Investigación del campo; análisis de la planeación, inventarios fotográficos analíticos, entrevistas con los usuarios
 Exposición con apoyo de material gráfico, analítico y audiovisual, investigación documental
 Conclusiones y comentarios personales
 Presentación en PowerPoint

08 06 2018 Visita guiada al espacio público elegido/ investigación del campo

15 06 2018 Entrega y presentación del 1er Ejercicio estudiantil

2do Ejercicio estudiantil: 50 %
Desarrollo de una Heterotopía en el espacio público

Intervención urbana, arquitectónica y/ o artística
 Documentación en forma de texto(s), dibujo(s), fotografías, video(s) que describen la(s) acción(es) realizada(s) por los alumnos

4ta ponencia: Heterotopías

Presentación del video: Rostros y lugares, Agnès Varda/ JR, 2017

Discusión

Lluvia de ideas/ taller de experimentación

29 06 2018 5ta ponencia: Intervenciones urbanas y performances en el escenario urbano

-Adaptaciones y transformaciones urbanas, arquitectónicas y/ o artísticas en el ámbito global
 -STIOS - soluciones urbanas para el mejoramiento del espacio público
 Talleres de experimentación en el espacio público de la Ciudad de México, en Costa Rica y Alemania, 2007-

	Debate en grupo
	Taller de desarrollo
Julio de 2018	
06 07 2018	Heterotopía en el espacio público "en situ"
	Exposición estudiantil en el espacio público
	Presentación de una instalación en tiempo real presentándose e interactuando con el público
	Debate en grupo
13 07 2018	Taller de presentación (documentación final)
20 07 2018	Presentación del 2do Ejercicio estudiantil
	Debate en grupo
	Entrega de la documentación final con los trabajos realizados durante el trimestre en forma de una CD
	Retroalimentación del curso

II.

Parque del Estudiante

Una resignificación heterotópica

Adriana Betancourt Esquivel, Arturo Valdez Zúñiga, Dilara Orujzade,
Evelyn Jiménez Peralta, Iskar Waluyo Moreno, Tamara García Malo, Christof A. Göbel

II. Parque del Estudiante

Una resignificación heterotópica

Adriana Betancourt Esquivel, Arturo Valdez Zúñiga, Dilara Orujzade, Evelyn Jiménez Peralta, Iskar Waluyo Moreno, Tamara García Malo, Christof A. Göbel.

II.1 Análisis del espacio público

El trabajo plasmado en este documento tiene como finalidad interpretar las tres dimensiones de Henri Lefebvre (1976) en un espacio público e intervenirlo de acuerdo con las Heterotopías de Michel Foucault, centrándonos en el Parque del Estudiante surge este documento, la intención es, recuperar estos espacios, hacerlos vivibles, caminables, sentirse identificado con su entorno, pasar de ser un no lugar a uno en el que la convivencia colectiva pueda ser percibida y vivida.

II.1.1 La triada de Lefebvre: El espacio concebido

“Todos tenemos nuestra casa, que es el hogar privado; y la ciudad, que es el hogar público.”
Enrique Tierno Galván¹

Según Henri Lefebvre, la producción del espacio consiste en la transformación de este, ligado al concepto de producción entre las fuerzas productivas de la sociedad y el espacio mismo, en su libro *La producción del espacio* define al “espacio social como un producto social” (Lefebvre, 2013):

“(…) cada sociedad (en consecuencia, cada modo de producción con las diversidades que engloba, las sociedades particulares donde se reconoce el concepto general) produce un espacio, su espacio” (Lefebvre, 2013: 9).

Sin embargo, deja claro que el concepto mismo que engloba la producción puede ser complejo, y se centra en las representaciones simbólicas del cual surge su triada conceptual. El espacio percibido entonces lo define como:

“La práctica espacial, que engloba producción y reproducción, lugares específicos y conjuntos espaciales propios de cada formación social; práctica que asegura la continuidad en el seno de una relativa cohesión. Por lo que concierne al espacio social y a la relación con el espacio de cada miembro de una sociedad determinada, esta cohesión implica a la vez un nivel de competencia y un grado específico de performance” (Lefebvre, 2013: 92).

1 Proverbias (2018) “Frasas de Enrique Tierno Galván. 1918-1986. Político e intelectual español”. Disponible en: <https://www.proverbias.net/autor/frases-de-enrique-tierno-galvan> (Consultado el 31 de julio de 2018).

Estudiosos de Lefebvre, interpretan al espacio concebido como:

El espacio racional e intelectual que se materializa en concepciones oficiales para los espacios urbanos. Dichas representaciones del espacio sirven para: analizar, administrar y desarrollar los espacios en términos determinados principalmente por arquitectos, urbanistas, ingenieros y planificadores y en algunas ocasiones de artistas. Tienen a ser representaciones dominantes que muchas veces son impuestas sobre el espacio. Son las ideas que representan las posturas con las que se toman decisiones sobre el espacio. Por lo regular son ideas expresadas por escrito, en obras de planeación, poemas, representaciones visuales, guías de desarrollo, entre otras (Leary-Owhin, 2015: 3).

Se trata de un espacio concebido (*l'espace conçu*) y abstracto que suele representarse en forma de mapas, planos técnicos, memorias, discursos, ... Conceptualizado por los 'especialistas' –urbanistas, arquitectos, sociólogos, geógrafos o cualquier otra rama de la ciencia-, es el espacio dominante en las sociedades y está directamente ligado con las relaciones de producción existentes en una sociedad y al orden en el que estas relaciones se imponen. Este espacio está compuesto por signos, códigos y jergas específicas usadas y producidas por estos especialistas (Baringo Ezquerro, 2013: 124).

Para nosotros, el espacio concebido es la concepción de un espacio determinado por los intereses, anhelos y por el imaginario de quien lo plasma y en el que se denota su especialidad.

En el caso del trabajo para el Parque del Estudiante, se optó principalmente por un análisis histórico del parque y de la colonia en general. Esto se logró a través de: 1) un estudio de las características generales del espacio, 2) un análisis de un plan para el parque y 3) de la historia del parque a través de la voz de los vecinos y algunos funcionarios públicos. Se encontraron varias "concepciones" del espacio como es el caso de un grupo de venezolanos que intentaron reforestar el parque según comentó doña Rita y la visión del gobierno de López Obrador quienes optaron por desarrollar el parque como una especie de obra complementaria a un bachiller/secundaria.

Anales de Santa Bárbara

El Parque del Estudiante se encuentra dentro del Barrio de Santa Bárbara, perteneciente a la Del. Azcapotzalco, según los colonos, Santa Bárbara era considerada una ciudad perdida un asentamiento irregular sin servicios, sus habitantes, eran aquellos que llegaban al entonces Distrito Federal hoy CDMX para probar suerte, vivían en condiciones de precariedad, y por estar muy cerca del Rastro, el olor a muerte y sangre se esparcía por doquier, era un lugar rural, donde hoy se encuentra la Alameda Norte que fungía originalmente como un establo, se cuenta que las vacas se escapaban de sus corrales y llegaban a otras colonias de Azcapotzalco, por otro lado, muchos de los habitantes de la zona criaban animales de corral, en especial cerdos, algunas personas recuerdan oír el guarrido de aquellos animales que iban a cumplir su destino y no solo eso, el hedor que despedían sus pequeñas callejuelas por la cría de estos animales llegaba a ser insoportable.

Poco a poco, el lugar se fue urbanizando, adquirió un estilo de vida distinto, la construcción de la Universidad Autónoma Metropolitana, el Deportivo Reynosa, la Alameda Norte, el Tecnoparque, la Arena Ciudad de México, propiciaron que el pueblo de Santa Bárbara adquiriera un estilo de vida distinto.

Según Doña Carmen, la señora que los fines de semana vende quesadillas cerca del Deportivo Reynosa, el lugar donde se encuentra hoy el Parque del Estudiante era conocido como un lote baldío donde vivían personas sintecho, estas personas eran conocidas como el grupo de la muerte porque en su mayoría eran alcohólicos. Según Doña Rita, que funge como profesora en la casa de la Cultura del mismo parque, este lugar se construyó en la jefatura de López Obrador como complemento del IEMS Melchor Ocampo, de ahí el nombre del Parque del Estudiante, sin embargo, este parque según fuentes como (González, Martha, Pichardoy & Roque, 2011) lo consideraban junto con otros espacios públicos de la zona, como un lugar deficiente:

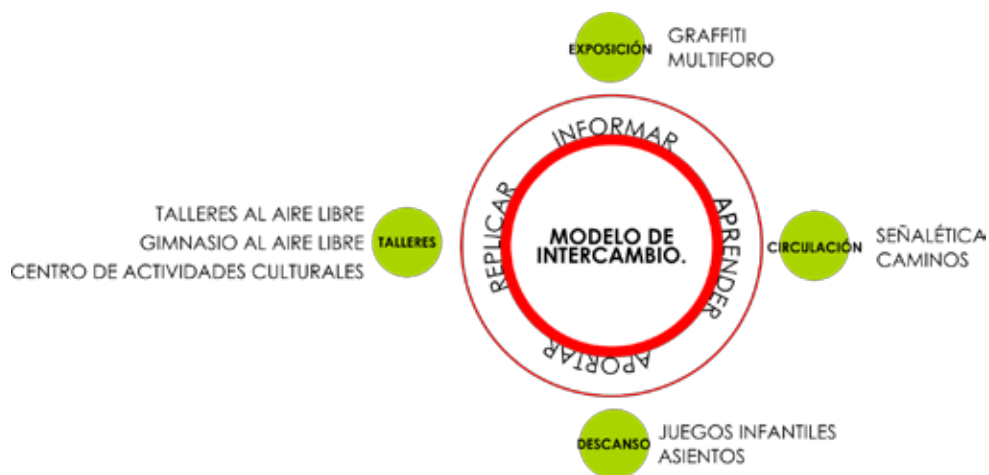
"La problemática de los espacios públicos se explica de la siguiente manera: existe un deterioro y abandono en algunos parques y juegos infantiles el cual se manifiesta a partir de observar en repetidas ocasiones paredes y equipamiento de juegos infantiles pintados con grafiti y desgastados, también se aprecia la falta de cultura cívica ya que en estos espacios tiran la basura al suelo por carencia de botes para depositarla, por lo cual se argumenta que a la mayoría de éstos no se les da el mantenimiento adecuado por parte de las autoridades delegacionales, sin embargo es necesaria la apropiación de la comunidad para que funcionen adecuadamente, ya que al ser públicos, para la ciudadanía queda ambigua la responsabilidad de mantenerlos en buen estado"

(González, Martha, Pichardoy & Roque, 2011: 31).

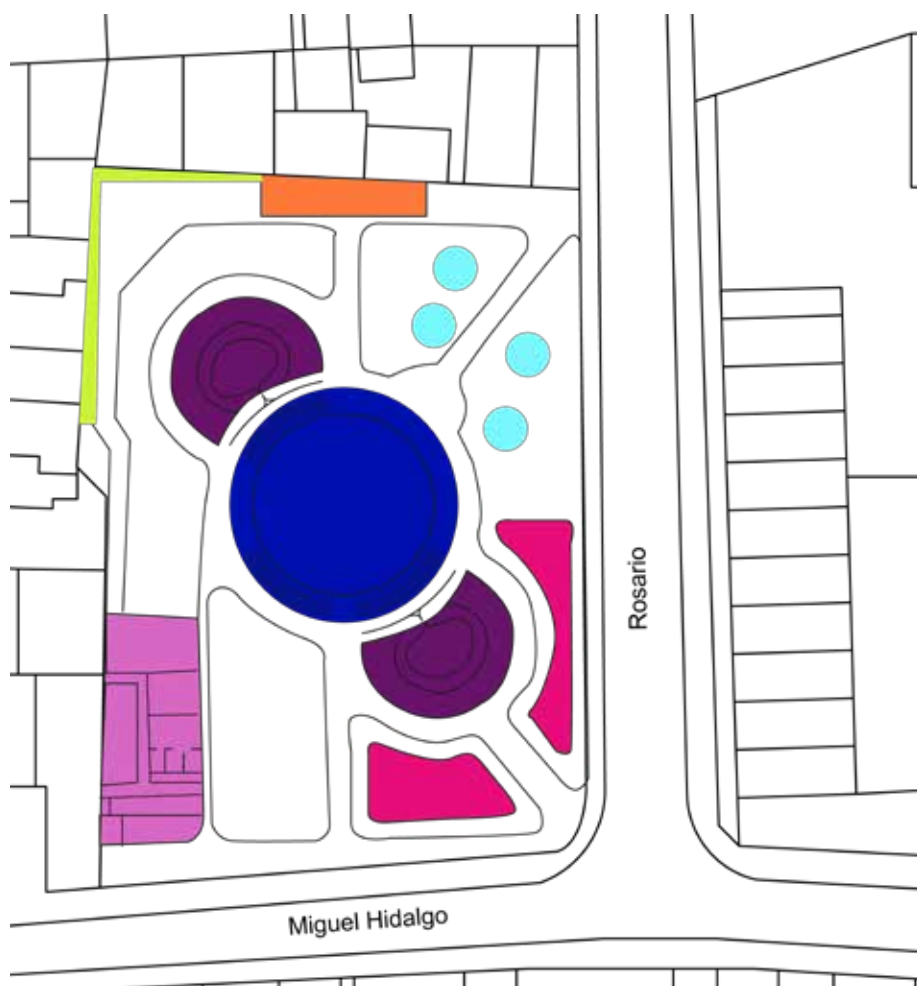
Una de sus propuestas, como parte de la solución a los problemas que este lugar presentaba fue: Modernizar el Parque del Estudiante como un espacio apto para el uso de tecnologías (cibernéticas) y recreación es así como nace el Parque del Estudiante Cibernético.

La idea: El Parque del Estudiante Cibernético

A partir de esta propuesta, nace el nuevo Parque del Estudiante (II.1.1), que buscaba ser un centro de intercambio cultural y que les permitiera a los habitantes informar, replicar, aportar y aprender por medio de elementos de exposición como grafiti, multiforo, caminos, juegos infantiles, áreas de descanso, talleres al aire libre, centro de actividades culturales, comunicación y participación ciudadana; basándose en la sustentabilidad, la innovación y el diseño para hacer una mejora económica, ambiental y social (Reyes, 2013).



II.1.1: Modelo conceptual del Parque del Estudiante. Elaboración propia, extraído de Reyes, 2013.



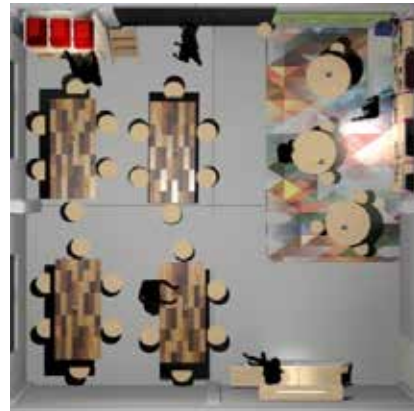
II.1.2: Mapa de la idea original del proyecto. Fuente: Reyes, 2013.



II.1.3: Render general del Parque del Estudiante. Fuente: Reyes, 2013.



II.1.4.1: Render de la Casa de la Cultura.



II.1.4.2: Mapa de distribución de la Casa de la Cultura.



II.1.4.3: Render del gimnasio.



II.1.4.4: Render del área de descanso. Vista panorámica



II.1.4.5: Render de Talleres al aire libre. Fuente: Reyes, 2013.



II.1.4.6: Señalética. Fuente: Reyes, 2013.

II.1.4: Renders. Fuente: Reyes, 2013.

Este parque, tal como lo comenta Doña Rita, ha sido intervenido en varias ocasiones, en el 2012 se rehabilitaron las luminarias, para el 2015 y con motivo del día de la Tierra, la embajada de Venezuela junto con la Delegación de Azcapotzalco (II.1.5), plantaron árboles en varios puntos de esta, uno de ellos fue el Parque del Estudiante², Doña Rita comenta que todos los árboles murieron semanas después, sin embargo, ella considera que fue una excelente actividad.



II.1.5: Plantación de árboles en el Parque del Estudiante, 2015. Fuente: EL ANDÉN, 2015.

Para el 2017, una representación de la Delegación Azcapotzalco se dirigió a la UAM para solicitarle un proyecto de bancas con algún tipo de sombra (II.1.6), que serían colocadas en parques y jardines que carecieran de zonas profusamente arboladas; uno de los requerimientos era que no contuvieran estructuras o armazones metálicos, para evitar el vandalismo que destroza el mobiliario

² Con banderas de Venezuela, gritos y aplausos, habitantes de las colonias Santa Catarina, Santa Bárbara y las niñas y niños presentes, dieron la bienvenida al representante de la nación sudamericana, quien invitó a los menores a tener un respeto por el medio ambiente. Fuente: El Zócalo DF, 2015.

urbano para hurtar el metal. De estos requerimientos surgieron propuestas muy interesantes por parte de los estudiantes.



II.1.6: Propuesta de mobiliario por los alumnos de la UAM-Azcapotzalco para el Parque del Estudiante, 2017.

Fuente: Eduardo Ramos, Aleph, 2017.

Ubicación del lugar

El Parque del Estudiante (II.1.7) se encuentra ubicado dentro del Pueblo de Santa Bárbara perteneciente a la Delegación Azcapotzalco, ubicado entre la Av. Miguel Hidalgo y Calle del Rosario. Tiene una superficie aproximada de 5388.33m².

De acuerdo con el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano en Azcapotzalco de la SEDUVI, el parque se encuentra dentro de una Zona Residencial Mixta (comercio e Industria), según la SEDUVI (II.1.8), cuenta con un 30% de área libre por lo que la determina como una zona de densidad baja (SEDUVI, 2008).



II.1.7: Plano del Parque del Estudiante. Elaboración propia.



Aspectos arquitectónicos

El Parque del Estudiante, se caracteriza por el trazo de este, pero también presenta una decadencia que se puede apreciar en su mobiliario.

ELEMENTOS	CLASIFICACIÓN	PARQUE DEL ESTUDIANTE
Vegetación y ornato	Jardineras	Sí
	Macetas	Sí
	Vegetación	Sí
Descanso	Bancas	Sí
	Sillas	No
	Parada de autobuses	No
	Estacionamiento	No
	Reloj	No
	Juegos infantiles	Sí
Comunicación	Cabinas electrónicas	No
	Buzones de correo	No
Seguridad	Señalamientos viales, peatonales	Sí
	Iluminación	Sí
	Banquetas	Sí
		Sí
Higiene	Botes de basura	No
	Botes de basura Clasificados	No
	Contenedores	No
		No
Servicio	Postes de alumbrado	Sí
	Parquímetros	No
	Soportes para bicicletas	No
	Muebles para aseo de calzado	No
	Postes	
	Alumbrado con farol	No
		No
Infraestructura	Energía eléctrica	Sí
	Agua y alcantarillado	Sí
	Coladeras	No visibles
	Registros	No visibles

II.1.10: Tabla 1. Mobiliario urbano. Elaboración propia.

El "affordance" en el Parque del Estudiante es casi inexistente, el mobiliario del que está dotado, en el caso de las bancas está maltratado, roto y no cuenta con las medidas adecuadas en cuanto a confort. El lugar es una zona de paso, así como un lugar de vicio en el que los jóvenes llegan a fumar marihuana y beber alcohol.



II.1.11: Vegetación. Elaboración propia.

II.1.2 Espacio percibido

"La ciudad es la forma y el símbolo de una relación social integrada."

Lewis Mumford³

El "espacio percibido" o "prácticas espaciales" (Lewis Mumford) son el conjunto de actividades físicas, rutinas cotidianas y redes que en un determinado espacio y tiempo producen una vida social. Tienen una cierta cohesión y continuidad, pero carecen de lógica porque son un producto de lo empírico y no responden a un proceso de reflexión intelectual (Butler, 2012). Lo que resulta de las decisiones que se toman sobre el espacio y por qué se toman dichas decisiones está compuesto de tres elementos principales (Leary-Owhin, 2015; Leary, 2009)

1. Lo físico; la ciudad material y su mantenimiento rutinario
2. Materialización de las relaciones de poder
3. Rutinas de la vida cotidiana;

3 Mumford Lewis (1959/ 2018) La cultura de las ciudades. Logroño: Pepitas. Disponible en: http://www.pepitas.net/sites/default/files/libros/primeras_paginas/primerascultura.pdf (Consultado el 31 de julio de 2018).

La parte física del “espacio percibido” (Lewis Mumford) es aquel mediado directamente por nuestros sentidos. Si hace calor, nos sentamos debajo de un árbol; si hace frío quizá nos sentamos en un espacio soleado; si está lloviendo, podemos decidir no ir al espacio porque no hay donde cubrirnos de la lluvia. Esto es el “espacio percibido” en términos de sus características físicas, sin embargo, también la rutina y las relaciones de poder son parte del “espacio percibido” (Leary-Owhin, 2015). La rutina, según Lefebvre, provee de un modelo de práctica social que opera de manera independiente de la lógica del mercado y de los comportamientos contemporáneos. En este sentir, el espacio percibido se construye, no solo de la percepción del medio físico, sino de las rutinas de la vida cotidiana que no siempre coinciden con las lógicas para la cual los espacios fueron pensados. Un ejemplo muy claro de esto sucede cuando los parques públicos se vuelven sitios de narcomenudeo. Finalmente, para Lefebvre el espacio está incrustado de relaciones de poder que se manifiestan a través de la historia, arquitectura e ideas sobre el espacio mismo. El espacio percibido, como se explicó anteriormente, se construye a través de los sentidos y la práctica espacial que no siempre son compatibles con dichas manifestaciones de relaciones de poder (Butler, 2012).

Tomando en cuenta lo anterior, en este apartado se pretende realizar una descripción del “espacio percibido” que se realizó de la siguiente manera 1) seccionado del espacio 2) descripción física de las secciones 2) descripción de las actividades por sección. La descripción del “espacio percibido” se logra a través de la observación directa, fotografías y conversaciones con los usuarios del parque.

Cabe mencionar, que el presente estudio sobre el Parque del Estudiante se llevó a cabo durante el periodo vacacional, por lo tanto, había una cantidad importante de niños y sus padres utilizando el espacio.

Seccionado del espacio

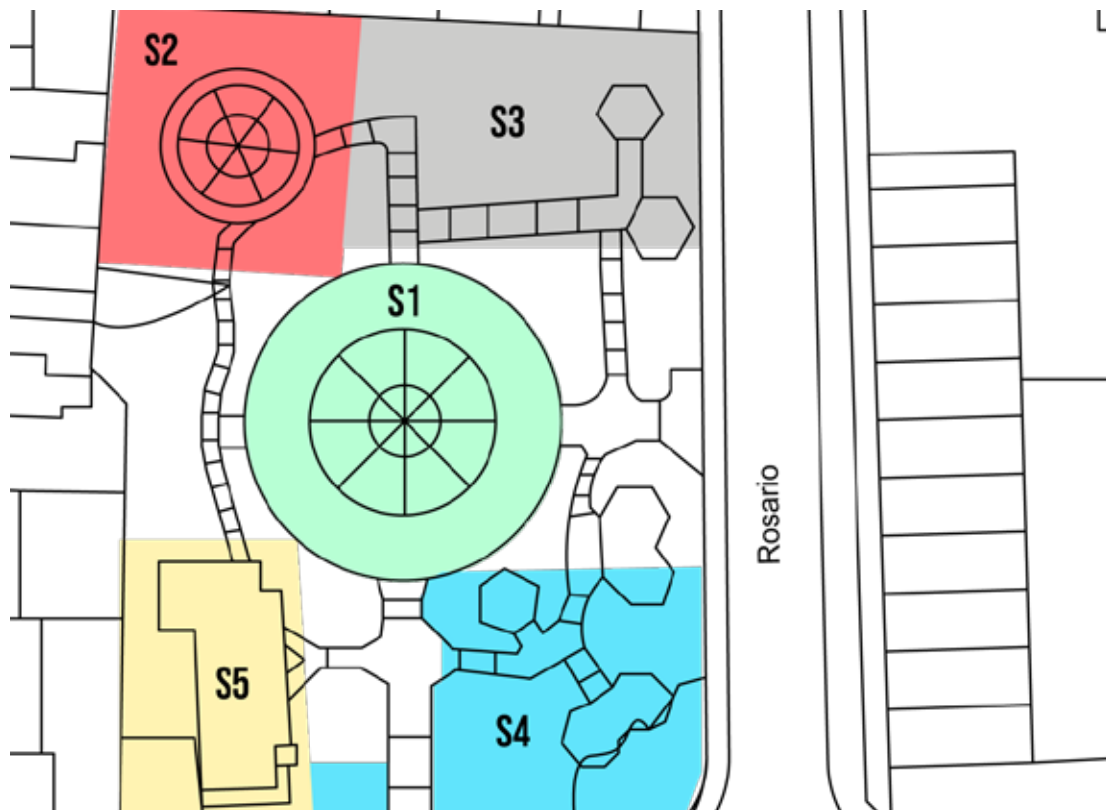
El Parque del Estudiante está visiblemente dividido en diferentes secciones o zonas con características que determinan en gran medida las actividades que se llevan a cabo en el parque. Aunque los espacios públicos tienden a ser multifuncionales, la mayoría tienden a tener un diseño cuyas intenciones son cumplir con alguna función específica o provocar cierto tipo de actividades. Cuando nos aproximamos al Parque del Estudiante es fácil identificar las siguientes secciones:

- Sección 1: Plancha central circular
- Sección 2: Zona de ejercicio
- Sección 3: Zona de estar y/o ocio
- Sección 4: Juegos para niños
- Sección 5: Zona cultural y de usos múltiples

Cada una de estas secciones tiene características que indican que es una zona que puede llegar a promover distintos tipos de actividades, el espacio percibido precisamente es esta colección de prácticas espaciales. En el caso del Parque del Estudiante se observó que las diferentes secciones

albergaban distintas prácticas espaciales que en algunos casos coincidían con las cuales estaban diseñadas y en otros no.

En general el espacio es perceptiblemente activo de aproximadamente las 9:00 horas de la mañana hasta las 20:00 horas. El centro cultural es perceptiblemente el espacio más activo del parque. Incluso, algunas de las personas que organizan actividades en el centro cultural participan activamente con las autoridades locales para mantener y administrar el parque. El espacio mismo permite reunir a estas personas y genera las condiciones para esta participación en el espacio.



II.1.12: Mapa del Espacio percibido. Elaboración propia.

Simbología

- S1: Centro
- S2: Ejercicio
- S3: Ocio
- S4: Juego
- S5: Cultura

Sección 1: Centro o plancha central. El espacio de acción

En el centro del parque se encuentra una plancha circular de concreto que estaba pensada como una especie de multiforo al aire libre. A pesar de que el proyecto no se realizó completamente, la plancha se percibe como el escenario principal del Parque del Estudiante. Al entrar, desde cualquier lado, la plancha es visible e invita a adentrarse en ella. Desde la plancha se aprecian todas las otras secciones del parque y esto permite percibirla como el centro que une a las demás en un solo espacio compuesto.

Este espacio, a diferencia de los otros, se percibe como el espacio “de todos”. Durante las visitas se encontró que las características físicas permiten varios tipos de actividades. Además, no tiene bancas, ni otras condiciones para “estar” porque es un espacio para la actividad y no para sentarse. Gracias a esto el espacio permite un uso libre en el centro del parque convirtiéndolo en un escenario libre y completamente público. Pareciera que la única condición para estar allí es que hay que estar haciendo algo. Se percibe como un espacio activo, donde si se decide estar estático corremos el riesgo de recibir un pelotazo, que nos arrolle un perro o algún niño en su bicicleta.

Se encontró una diversidad de usos en este espacio:

1. Jugar fútbol,
2. andar en triciclos, bicicletas y patines;
3. utilizar juguetes como carritos y andadores;
4. aventar pelotas a las mascotas;
5. organizar reuniones



II.1.13: Sección centro. Elaboración propia.

A ciertas horas del día, una parte de la plancha circular goza de buena sombra y permite también otro tipo de usos. Durante la intervención, esto fue más que evidente cuando la plancha fue un salón de clases ideal para un grupo de niños de un curso de verano.

Sección 1: Zona de ejercicio drogas y fuerza

En esta zona del parque se pueden encontrar aparatos para hacer ejercicios y unos árboles que proveen de sombra, sin embargo, estos están sobre la periferia del parque, por lo que no provee sombra en los lugares propicios para ello. En las visitas que realizamos encontramos que los aparatos se utilizan para hacer ejercicio, pero también se utilizan como lugares para sentarse, ya que las condiciones de las bancas no lo permiten. La zona donde se encuentran los aparatos para hacer ejercicio carece de una buena sombra, sin embargo, en la mayoría de las visitas, se logró observar personas haciendo uso de ellas, por lo que puede constatarse que, sí invitan a utilizar los aparatos y el uso que se le da coincide con el uso para el cual está diseñado, sin embargo, también se utiliza el espacio para otro tipo de actividades.

Este espacio también es el preferido para consumir drogas. En la mayoría de las visitas que se realizaron, se logró percibir personas fumando marihuana. A pesar del uso de marihuana en este espacio, no se percibe como un espacio peligroso. Durante la intervención que se llevó a cabo en el parque, en más de dos ocasiones se pararon a fumar marihuana algunas personas mientras se estaban realizando actividades del curso de verano. En ninguna de las dos ocasiones se percibió como una actividad negativa ni por parte de los niños, ni de la maestra encargada.



II.1.14: Sección de ejercicio. Elaboración propia.

Sección 3: Zona de sombra y para estar. Zona para el cisma

Esta sección continuamente goza de una sombra pues es donde existe una mayor concentración de árboles y tiene bancas, aunque, como se mostrará en fotos posteriormente, no invitan a sentar y estar un tiempo en la zona. No solo cuenta con varias Casuarinas de gran tamaño que dan sombra, sino de varios ficus medianos decorativos. No es de las zonas más utilizadas del parque, pero si se observó en varias ocasiones que el espacio se utilizara para descansar y para esperar reunirse con otras personas. Ésas son las principales funciones de este espacio, pero también se observó que en ocasiones también se utiliza para sentarse a consumir drogas.

Esta zona se percibió como un espacio más pasivo donde sentarse a platicar y/o a descansar son las actividades principales.



Il.1.15: Zona para el chisme. Elaboración propia.

Sección 4: Juegos para niños en la parte sur. Los juegos de observación

Este sitio, contiene juegos, sin embargo, pocas veces se utilizan para jugar. Los juegos y la poca sombra y parecen estar aislados. Posiblemente es por esto por lo que se aprovechan más para sentarse y estar que para jugar. Desde esta parte del parque se tiene una buena visibilidad de la plancha central y el centro cultural que son las zonas más activas del parque. Además de ser una zona de vigilancia para los papás, es una zona preferida por los jóvenes utilizan para sentarse y platicar como se observa en las fotografías. Esta zona no cuenta con una buena sombra y esto limita muchas veces la permanencia, pero en general se percibe como un espacio para estar y platicar y/u observar el resto del parque.



Il.1.16: Jóvenes sentados en los columpios por falta de espacios para sentarse. Elaboración propia.

Sección 5: Centro cultural y de usos múltiples

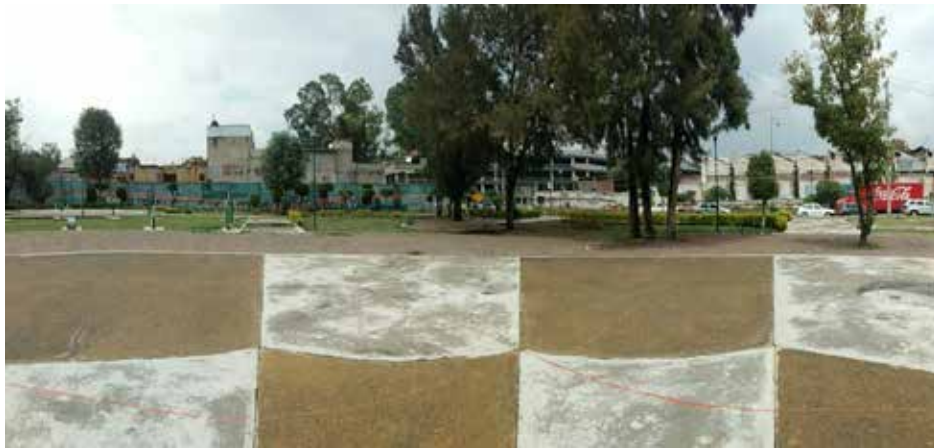
Al aproximarse al parque desde el norte hacia al sur sobre la calle del Rosario, una de las cosas que destaca es la única edificación del parque: un centro cultural. El centro cultural ubicado en la zona sur poniente del parque llama la atención desde que se empieza a caminar por el espacio. Sin embargo, conforme se aproxima al edificio, se generan más dudas que respuestas sobre el centro cultural. ¿Qué es? ¿Quién lo opera y utiliza? ¿Ésta funcionando? Son preguntas que surgen una vez que se acerca a él. Esto se debe principalmente a dos razones; primero, la azotea parece que está medio construida ya que ha varillas que salen de ella como si se tratara de una construcción abandonada a la mitad. Segundo, hay un tablero de anuncios, lonas y distintos calendarios anunciando distintas actividades pero que están en unas muy malas condiciones. Dichas situaciones, provocan un sentimiento de abandono y desuso del centro cultural. Vale la pena observar también que la parte trasera del edificio parece un espacio ideal para esconderse lo cual genera una sensación de tener que estar alerta.

A pesar de lo anterior, esta zona del Parque del Estudiante es una de las más activas. Cabe mencionar, que la presente investigación, se llevó a cabo durante el periodo de vacaciones y había un curso de verano que se organizó en el centro cultural. Dicho curso, generó mucha actividad en el parque





Il.1.17: Zona cultural y de usos múltiples. Elaboración propia.





II.1.18: Vistas panorámicas del lugar. Elaboración propia.

La falta de sombra y la falta de mobiliario para “estar” son las características físicas que más destacan del “espacio percibido”. Estos dos puntos determinan una gran parte del comportamiento de los usuarios. Hay una cantidad importante de árboles, pero pocos de ellos son los suficientemente grandes y/o están ubicados en el lugar adecuado para generar sombra realmente útil. Hay bancas que se quedaron en el lugar cuando se instalaron los caminos de cemento resultando en bancas con alturas que hacen imposible poder disfrutar de un rato de ocio. Además, las bancas no tienen respaldo. Cabe mencionar que por lo anterior el Parque del Estudiante tiene un alto potencial para una reforestación, situación que motiva la intervención que se realizó en el espacio.

A pesar de estas dos condiciones que hacen que el lugar no se preste para estar mucho tiempo, los vecinos le dan muchos tipos de usos al parque. Se percibe que el diseño del parque lo hace propicio para que tenga distintos usos; es pues, un parque con múltiples espacios con una amplia gama de usos. Principalmente, se observó que lo utilizan los estudiantes acompañados de sus padres

después de la escuela y durante un curso de verano, pero también se observaron algunos jóvenes conviviendo, jugar deporte en la plancha principal, pasear con mascotas, entre otras. En las zonas más alejadas a las calles como algo común en ese lugar se observó el consumo de drogas.

II.1.3 Espacio vivido

"Si preguntamos a la gente qué son las ciudades, es probable que nos hablaran más de coches y edificios que de calles y plazas. Y si les preguntáramos acerca de la vida en la ciudad, nos hablarían probablemente de alienación, aislamiento, delincuencia, atascos y contaminación, más que de sentido comunitario, participación, animación, belleza o placer..."

Richard Rogers (2000: 8-9)

Bajo la triada del espacio, Lefebvre define al espacio vivido como el espacio donde se encuentran los lugares de la acción y pasión, aquellos espacios donde se someten las reglas de la coherencia que las representaciones del espacio pretenden imponer (Lefebvre, 2013). El espacio vivido se puede interpretar como aquel espacio entre el inconsciente humano y su entorno, un espacio de reconocimiento e identidad, de la relación del sujeto con el espacio que camina y ocupa, aquellos espacios de representación, es decir, que *"expresan (con o sin codificación) simbolismos complejos ligados al lado clandestino y subterráneo de la vida social"* (Lefebvre, 2013: 92).

Podemos decir que es la representación que tienen los habitantes de las ciudades en su mente y que constituye una parte integrante de las prácticas sociales. El espacio vivido es la representación que tienen los habitantes de las ciudades en su mente y que constituye una parte integrante de las prácticas sociales, es así como *"el espacio es la morfología social; en ese sentido, el espacio es a lo vivido lo que el organismo vivo es su propia forma"* (Lefebvre, 2013: 149).

Este espacio plantea cuestiones más allá de las asociadas a la presencia de una u otras actividades, si no que en él se puede verter todo lo relacionado con las aspiraciones, anhelos y deseos de las personas. El espacio vivido de Lefebvre es lo que Edward Soja denominaba como "especificidad espacial" (Soja, 2008), en otros términos, es un lugar simultaneo entre la realidad y sus prácticas, un lugar de experiencias individuales y colectivas.

Entrevista con usuarios

El espacio vivido es el espacio que se puede entender como el espacio de la cotidianeidad basado entre las relaciones inconscientes existentes de las personas y su espacio.

El usuario Metodología

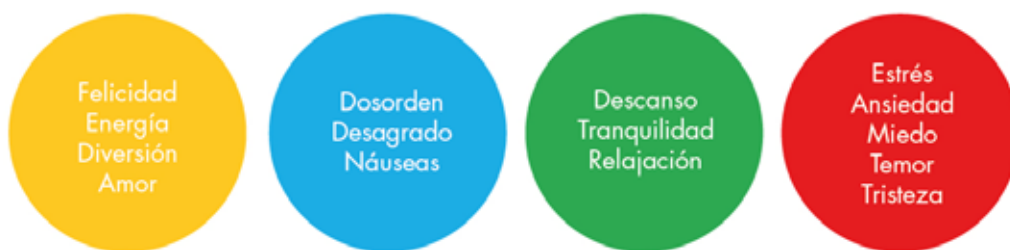
Para tener información al espacio de lo cotidiano del Parque el Estudiante se realizó un acercamiento con los usuarios y vecinos del espacio para conocer la percepción del lugar desde una perspectiva de la vida diaria.

Esta información fue recabada en dos etapas:

1. Entrevistas verbales: obtener información sobre el espacio de lo cotidiano del Parque el Estudiante. Se realizó un acercamiento con los usuarios y vecinos del espacio para conocer la percepción desde una perspectiva de la vida diaria.
2. Mapeo de lo cotidiano: realización de un mapeo de emociones del parque a partir de la memoria colectiva de sus usuarios y vecinos a través de recuerdos, historias, vivencias y experiencias. Se utilizaron cuatro indicadores de color; amarillo, rojo, azul y verde (I.1.19), los cuales representan diversas emociones tanto positivas como negativas (AMBULARE, 2016).

A partir de este mapeo se busca conocer más a fondo la percepción del espacio del día a día (cotidiano) desde el ojo de sus usuarios, las dinámicas e interacciones sociales existentes entre el entorno y sus actores.

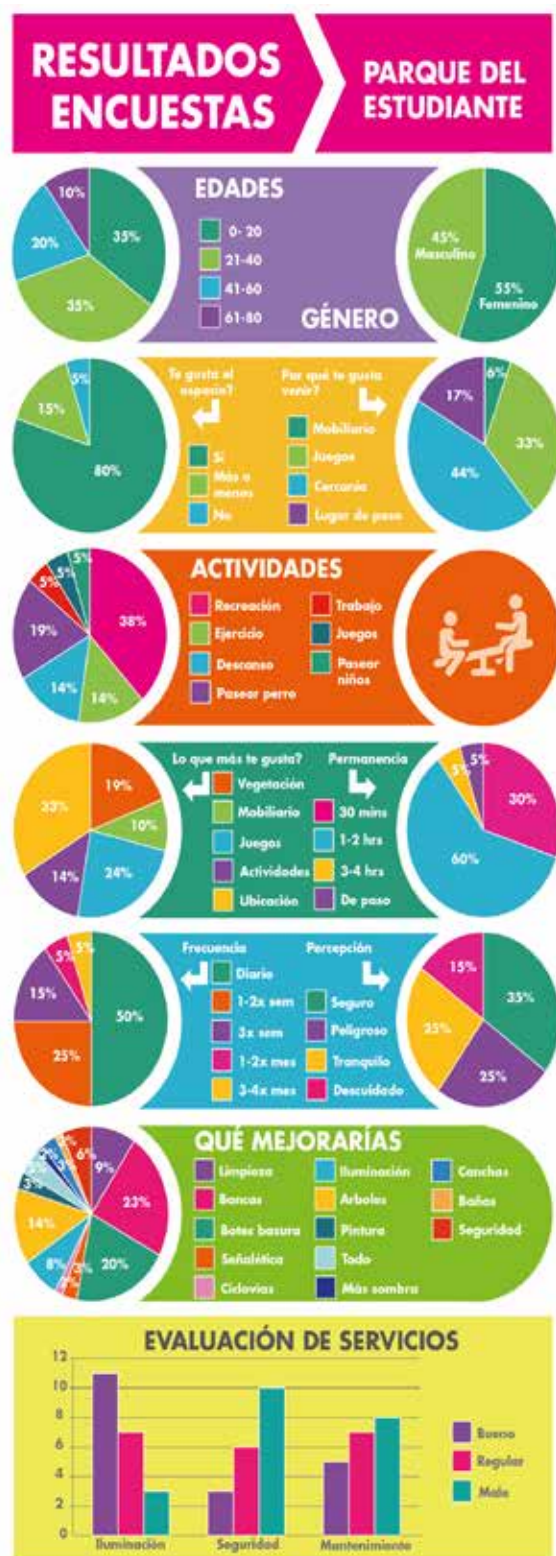
Indicadores de color mapeo



II.1.19: Indicadores de color mapeo. Fuente: AMBULARE, 2016.

Análisis

De acuerdo con los resultados obtenidos de las encuestas se elaboraron las siguientes gráficas que muestran los principales resultados



II.1.20: Gráficas con resultados de la encuesta. Elaboración propia.

La encuesta se realizó en un horario que abarcó aproximadamente entre 12:00 y 15:00 horas del día 19 de junio de 2018, a una media de 20 personas, se buscó que fuera una muestra compuesta por vecinos, usuarios y trabajadores del lugar de diversas y edades desde niños hasta adultos mayores, además de una equidad de opiniones entre hombres y mujeres.

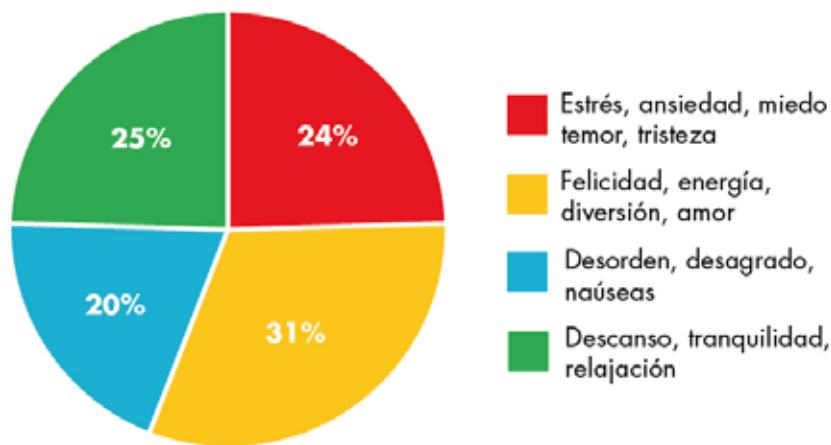
1. A las personas entrevistadas en el lugar les agrada el espacio, aunque consideran que deberían de atenderse ciertas situaciones, como seguridad y limpieza.
2. Los niños son los que encuentran una mejor relación con el parque gracias a los juegos infantiles instalados en el parque, la mayoría de los adultos lo ven como un espacio que les queda cerca de sus casas y como lugar de paso, aunque la voz popular exige más mobiliario, hay quienes lo ven como una razón para acercarse al parque.
3. Los encuestados ven al parque como un lugar para recrearse, salir con los niños, pasear al perro, hay pocos negocios alrededor del lugar como puestos de comida y de dulces, y según pláticas con los vecinos, es un lugar que por las tardes pierde su carácter familiar y se acercan los viciosos y rateros.
4. La gente encuentra en la ubicación del parque su mejor rasgo, los niños encuentran en los juegos el elemento que más disfrutan al igual que sus padres, a pesar de la falta de lugares con sombra y elementos para descansar como bancas.
5. Dentro de las personas encuestadas la media del periodo de estancia en el lugar es de una a dos horas, principalmente de mamás con niños pequeños que acuden a los juegos infantiles, además de gente que acude para pasear a sus mascotas.
6. Los usuarios son vecinos del lugar, alumnos de la preparatoria de la CDMX, que pasan a diario por el lugar y a veces se detienen a realizar alguna actividad de manera temporal.
7. En general la gente ve en el parque un lugar peligroso, en las pláticas sostenidas con los vecinos estos nos informaron sobre gente que acude al parque para fumar, además de que consideran que por la tarde se convierte en un lugar propicio para asaltos, además de que la misma distribución del parque crea espacios idóneos para delinquir.
8. En cuanto a los servicios las opiniones son muy variadas, los vecinos más próximos encuentran el parque bien iluminado, durante la visita se pudo observar el paso continuo de policías y en cuanto al mantenimiento, hay quienes consideran que hace falta limpieza en el lugar.
9. Posterior a la encuesta se realizó un mapeo de emociones, en el cual diversos usuarios plasmaron emociones, recuerdos, historias, vivencias y su percepción del parque.



II.1.21: Mapeo con estudiantes, niños y adultos en el Parque del Estudiante. Elaboración propia.

Después de haber platicado y escuchado las historias y vivencias de los usuarios del parque y analizado la información mapeado los resultados mostraron que los recuerdos, experiencias y vivencias que mayoritariamente predominan en el lugar son las relacionadas a momentos de alegría 31% (amarillo) donde las personas contaban que iban ahí a jugar, se reunían con sus amigos, iban a pasear en bici, hacer ejercicio, habían conocido a alguien o había elementos de seguridad (cámara de seguridad), por otro lado las emociones negativas (rojo) están presentes con el 24%, cabe destacar que los usuarios también mapearon como lugares inseguros los espacios aledaños al parque tales como la calle del Rosario y Miguel Hidalgo, indicando al cruce de estas dos calles como uno de los lugares con mayor índice de inseguridad por asaltos y robos, mientras que los puntos rojos indicados dentro del parque fueron señalados como puntos donde se reúnen a drogarse/beber e incluso asaltar.

Los puntos relacionados con relajación y descanso (verde) fueron mayoritariamente señalados en las áreas arboladas y de sombra, esta evaluación obtuvo un 25% de la percepción de uso del espacio, donde principalmente las actividades que realizan son de descanso y sentarse a platicar con amigos. Por otro lado, los puntos referentes a desagrado 20% (azul) fueron mapeados principalmente en la calle Rosario, dicha calle da de frente al parque, donde tráileres con gallinas se estacionan provocando con ello un mal olor en la zona, sin embargo, las zonas azules mapeadas dentro del parque están relacionadas con que tiran basura (II.1.21).



II.1.22: Gráfica de porcentaje de mapeo de emociones por color. Elaboración propia.

Actividades del espacio vivido clasificadas por indicador de color de emoción



II.1.23: Actividades del espacio vivido. Elaboración propia.

El espacio vivido del Parque el Estudiante es un espacio de convivencia y recreación, esto debido principalmente por su cercanía a escuelas y por el pequeño centro cultural que alberga, el cual brinda clases de box, corte y confección, apoyo con tareas, y psicológica.

Se tuvo la oportunidad de abordar y platicar con el profesor de box (Igor) de este centro cultural, el cual expresó que la comunidad si está preocupada por mantener y ocupar el espacio del parque, ya que quienes brindan las clases en este centro son los mismos vecinos del parque y que incluso han realizado actividades de plantado de árboles y gestión de proyectos en beneficio del espacio y la comunidad.

Algo que cabe destacar de este acercamiento al espacio de lo cotidiano del Parque el Estudiante es que varios de los entrevistados y participantes del mapeo hicieron comentarios a manera de propuestas sobre elementos de mobiliario urbano (banacas, botes de basura, luminarias) que hacen falta para mejorar las condiciones del parque, e incluso a modo de comentario, la ubicación de este mobiliario en el espacio, hacen notoria la importancia de tener más áreas arboladas.



II.1.24: Mapeo participativo original de sentimientos en el Parque del Estudiante. Elaboración colaborativa.

(Azul)

Desorden

Desagrado

Nauseas

(Verde)

Descanso

Tranquilidad

Relajación

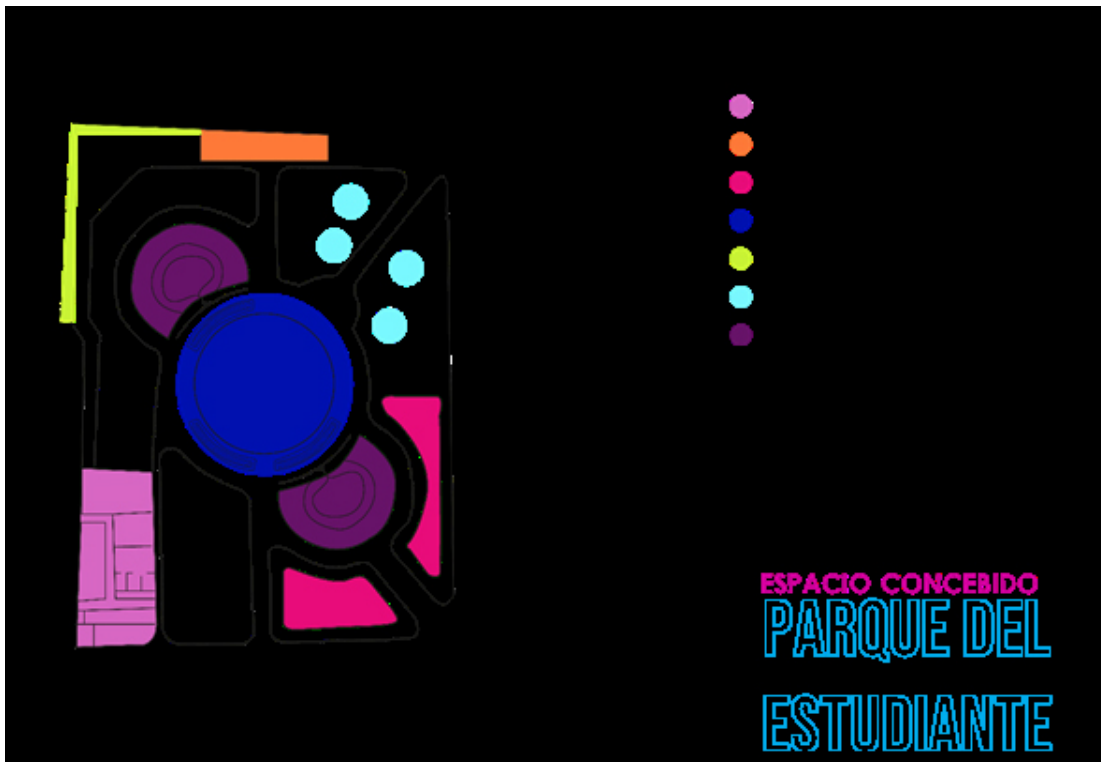
(Rojo)

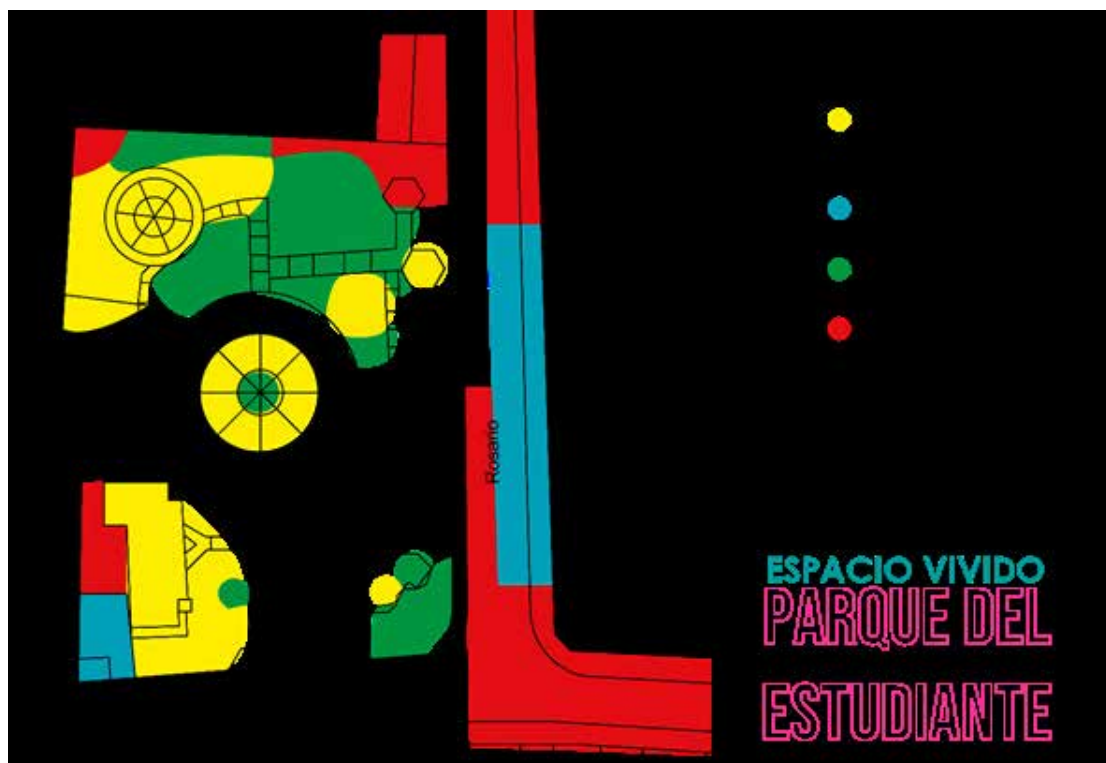
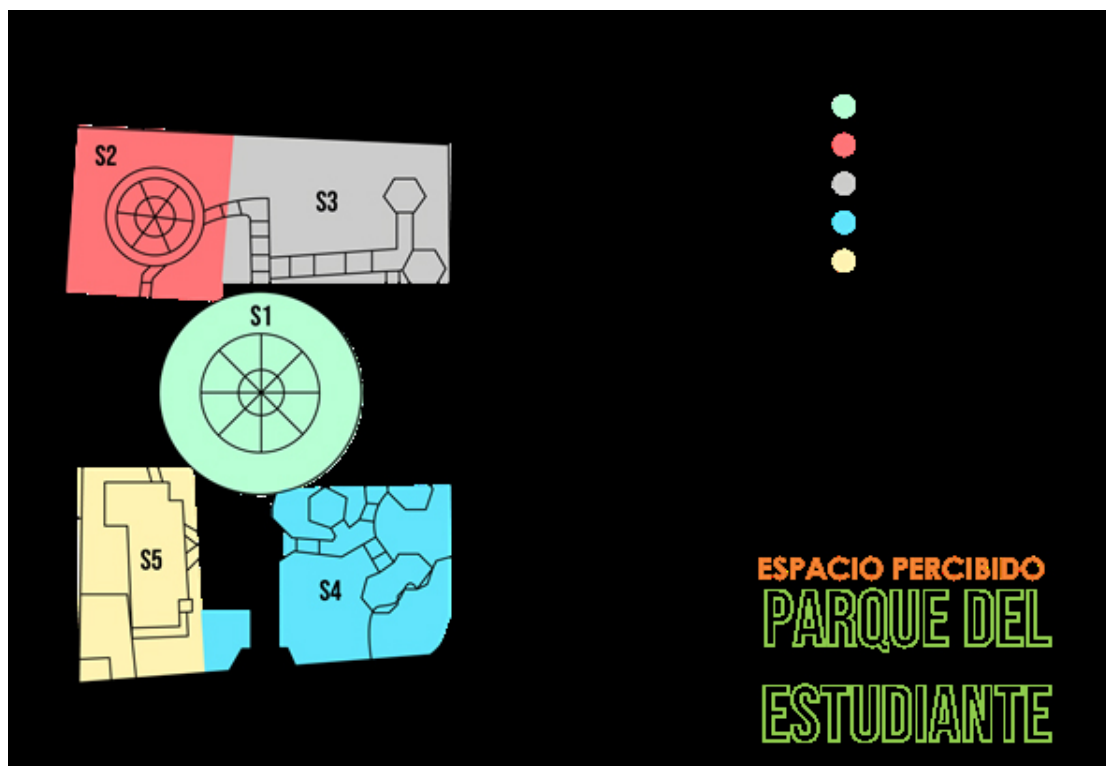
Estrés

Ansiedad

Miedo

Temor





II.1.26: Gráfica comparativa de la tirada de Lefebvre aplicada en el Parque del Estudiante. Elaboración propia.

II.2 Intervención heterotópica del lugar. “Chintololo Arbofest”

Heterotopías

“Encontramos que el comportamiento de las personas dependerá de lo que se les invita a hacer. A mayor cantidad de calles, mayor cantidad de tráfico. Mientras más atractivo sea un espacio público una mayor cantidad de personas querrá usarlo.”

Jan Gehl¹

Los diversos estudios y pensamientos de los fenomenólogos muestran que no vivimos en un espacio homogéneo y vacío, sino al contrario, vivimos en un espacio lleno de cualidades, un espacio cargado de percepciones y ensoñaciones, de pasiones, un espacio lleno de matices.

Lefebvre aborda el espacio desde tres perspectivas, el espacio vivido, el espacio percibido y el espacio concebido, cada una con cualidades simbólicas o materiales, en contraparte a esta visión de espacio Foucault llega a la conclusión que el espacio es un espacio heterogéneo por el uso de nuestro tiempo y nuestras historias, un espacio de conjunto de relaciones que definen a los emplazamientos².

Primero están las utopías, esos emplazamientos sin un lugar real, un espacio irreal, y en contraposición tenemos a las Heterotopías, donde Foucault las describe como los espacios completamente opuestos a las utopías, es decir, un espacio real materializado por las personas a través de su imaginación y sus emociones para darle un nuevo significado.

No obstante, para explicar las heterotopías Foucault las compara con los espejos (Foucault, 1984), ya que estas son un espacio que sirve para entender lo que no se puede percibir conscientemente o a simple vista.

Las Heterotopías pueden interpretarse como espacios heterogéneos, es decir una variedad de elementos en un mismo lugar, la idea de múltiples espacios dentro de uno solo, espacios reales, localizables, pero a la vez apartados-ilusorios.

Cada Heterotopía tiene un funcionamiento preciso y determinado en la sociedad, bajo estos fundamentos y en base a la información recabada, estudiada y analizada desde la triada de Lefebvre en el Parque del Estudiante, se propone una intervención urbana “heterotópica”.

¹ TagesWoche (2015) Jan Gehl: “Architects know very little about people”. Neue Medien Basel AG: Basilea, Suiza, traducción del inglés. Disponible en: <https://tageswoche.ch/politik/jan-gehl-architects-know-very-little-about-people> (Consultado el 31 de julio de 2018).

² Foucault define que el emplazamiento se delimita por las relaciones de vecindad entre puntos o elementos.

Se entiende por intervención urbana al proceso de actuar sobre un espacio alterando sus funciones mediante acciones de rehabilitación, renovación o mejoramiento de las condiciones del lugar y de quienes lo usan.

Una intervención urbana es una forma de apropiación del espacio, pero para que dicha intervención tenga mayor éxito y aceptación en la comunidad, se plantea involucrar a las personas para fortalecer los lazos de empatía y pertenencia en relación con el contexto intervenido, de esta manera la comunidad será la encargada de darle un nuevo significado al lugar, así como cuidarlo y darle un seguimiento para una mayor temporalidad.

El espacio otro

En base a las ideas de Foucault sobre las Heterotopías, este autor las describe como esos espacios opuestos a las utopías (lo contrario sería un espacio irreal), es con ello que las Heterotopías son un espacio real, un espacio que es materializado por la población de un lugar, donde este sitio se convierte en un espacio identificable para la ciudad, un espacio que sirve para representar todo lo que no se puede ver a simple vista, es así como estos espacios "heterotópicos" se convierten en los espacios otros.

Las Heterotopías tienen diferentes principios (Foucault, 1984) (II.2.1).

HETEROTOPÍA	
Principio	Características
Primero	Toman formas diversas Se clasifica en dos tipos: 1. Primitivas: De crisis (lugares privilegiados o sagrados) 2. Desviación: aquéllas donde están colocados los individuos cuyo comportamiento es desviante en relación con el promedio o la norma exigida.
Segundo	Cada Heterotopía tiene un funcionamiento preciso y determinado por la sociedad, puede según la sincronía de la cultura en la que se encuentra tener un funcionamiento u otro.

Tercero	Yuxtaponer múltiples espacios en uno solo, emplazamientos múltiples que no pudiesen ser compatibles entre sí.
Cuarto	Vinculadas y asociadas a cortes de tiempo (heterocronía) o la acumulación del tiempo.
Quinto	Suponen un sistema de apertura y de acercamiento que las aísla y las vuelve penetrables a la vez.
Sexto	Tienen con el espacio restante una función: 2 polos 1. Crear un espacio de ilusión 2. Crear otro espacio real

II.2.1: Los seis principios de las Heterotopías de Foucault.

Fuente: Elaboración Adriana Betancourt E., en base al texto "Espacios otros" de Michel Foucault (1984).

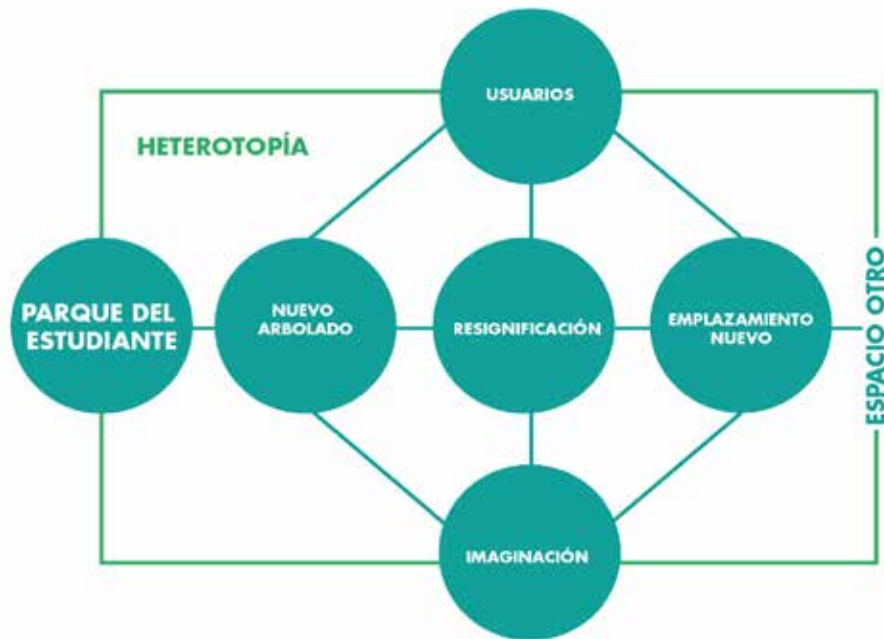
Propuesta

En base a los textos de Foucault sobre de las Heterotopías y acorde al análisis y resultados de usos, actividades, percepción, anhelos y deseos de los usuarios del parque, se realizó una intervención dentro del espacio del Parque del Estudiante:

"Chintololo Arbofest"

El poder transformador de colocar arbolado para reasignar un nuevo valor al espacio y con ello una nueva identidad y apropiaciones del parque, "un nuevo espacio otro".(Foucault)

Con la colocación de nuevo arbolado se planteó darle un nuevo significado simbólico al espacio a través de las emociones e imaginación de los observadores en el emplazamiento en relación con los elementos que lo componen (mobiliario, veredas, senderos, arquitectura) (II.2.2).



II.2.2: Esquema de Heterotopía del Parque del Estudiante.

Fuente: Elaboración propia.

Intervención

En base a la idea de intervención heterotópica es como nació “Chintololo Arbofest”. El nombre del evento surge a partir de la palabra “Chintololo”, ya que es la palabra con la que los pobladores de Azcapotzalco se denominan y que proviene del náhuatl que a su vez es una modificación de las raíces mexicanas “tzintli” del cual deriva “chintli” que quiere decir asentaderas o trasero y “tololontic” que significa redondo, por lo que puede traducirse como el que tiene las sentaderas redondas o muy grandes o como “indio nalgón” (Barragán, 2005).

Por lo cual se consideró conveniente utilizar la palabra “chintololo” al ser una palabra con la que los pobladores de Azcapotzalco se sienten identificados y agregar a esta, la palabra “Arbofest”, haciendo alusión a la actividad de plantado de árboles.

Con la finalidad de crear un compromiso entre los vecinos involucrados en la actividad se elaboraron unos certificados de adopción (II.2.3), el cual era entregado a los apoderados de los árboles como símbolo de su compromiso en cuidar y darle seguimiento al crecimiento del árbol, para complementar esta responsabilidad se entregó también una carta compromiso (II.2.4) la cual plasmaba deberes y obligaciones de los “padres adoptivos” hacia sus hijos árboles.

Para la convocatoria del evento se realizó un cartel invitación/informativo (II.2.5) dicho cartel se colocó en puntos físicos del barrio (Centro Cultural Sta. Barbara, tiendita y farmacia) y se compartió en formato digital en grupos de WhatsApp de la colonia, también se realizó el contacto directo con la profesora Rita del Centro cultural, la cual mostró interés por involucrar y hacer participe a sus alumnos del curso de verano en la actividad, ya que ella considera que es importante involucrar a los niños en actividades en beneficio de su colonia y que además conozcan la importancia de las áreas verdes en las ciudades.



II.2.3: Certificados de adopción.
Fuente: Elaboración propia.



CONTRATO DE ADOPCIÓN

DATOS DEL ÁRBOL

Nombre _____
Lugar de procedencia _____

NOMBRE DEL ÁRBOL DESPUÉS DE LA ADOPCIÓN

Primer(os) nombre(s) _____ Segundo(s) nombre(s) _____ Apellido(s) _____

DATOS DE LOS PADRES ADOPTIVOS

☐ Padre ☐ Madre ¿Casado(a)? ☐ Sí ☐ No ¿En una unión civil? ☐ Sí ☐ No Nombre completo _____ Fecha de nacimiento _____ Firma _____ Al firmar este formulario, Ud. verifica que todos los datos indicados son verídicos y correctos.	☐ Padre ☐ Madre ¿Casado(a)? ☐ Sí ☐ No ¿En una unión civil? ☐ Sí ☐ No Nombre completo _____ Fecha de nacimiento _____ Firma _____ Al firmar este formulario, Ud. verifica que todos los datos indicados son verídicos y correctos.
---	---

Calle _____ Ciudad _____ y Delegación _____
Código postal _____ Tel/Cel: _____ Correo electrónico _____

AL FIRMAR ESTE ACUERDO, EL ADOPTANTE ACEPTA QUE:

1. El adoptado será un miembro más de su familia.
2. El adoptado tendrá en todo momento cuidados, agua y mucho amor.
3. El adoptado no será en ningún caso maltratado ni abandonado.
4. El adoptado recibirá los cuidados necesarios para su bienestar.
5. El árbol no será jamás regalado ni reubicado sin consentimiento previo ni visto bueno de quien se lo está entregando, en el entendido que esto es para salvaguardar la integridad de este y que viva seguro, donde sea amado, cuidado y respetado.
6. En caso de cambiar de domicilio o teléfonos se notificará previamente. De quien ya tienen todos los datos de contacto.
7. El adoptante está de acuerdo que todos los requisitos son para salvaguardar la integridad del árbol.

Recuerda que estás haciendo responsable de un ser vivo por lo que, queda establecido en este contrato que:

1. El árbol puesto en adopción no deberá ser vendido o regalado, sin el consentimiento del protector. Si el adoptante no puede cuidarlo por razones de fuerza mayor, deberá explicar y tendrá que informarlo al protector.
2. El adoptante se compromete a comunicarse con el protector, con el fin de verificar el estado y cuidado árbol presentando fotos de esta y solo en caso de negarse a mandar las fotos permitirá la visita sorpresa para verificar que el adoptado esté en buenas condiciones.
3. En caso de muerte del árbol, el adoptante deberá notificar las causas de la muerte y deslindar, si es el caso, de negligencia al adoptante. El extravío será considerado como negligencia por parte del dueño y será una falta a este contrato.

CERTIFICACIÓN

CDMX, STA. BÁRBARA, DEL. AZCAPOTZALCO

Fecha del decreto 19 de julio de 2018

Por la presente que la adopción fue registrado por el área de Diseño y Estudios Urbanos en la susodicha fecha, en el cual se decidió que el árbol arriba mencionado se estima, por las intenciones y propósitos legales, es el hijo de los padres adoptivos arriba identificados.

Firmado _____

II.2.4: Carta compromiso.

Fuente: Elaboración propia

Adopta y Planta un ÁRBOL

ES VIDA Y SALUD!



CHINTOLOLO ARBOFEST 2018

**Amigo Chintololo este día del árbol, ven
con tu familia, sembramos conciencia!**

Los alumnos de la UAM AZC invitan, nosotros ponemos los árboles, ustedes
ponen las GANAS!

**PARQUE DEL
ESTUDIANTE**

Av Miguel Hidalgo, esq. El Rosario
19 DE JULIO, 10:00 AM.



Casa abierta al tiempo



CYAD

II.2.5: Cartel invitación/informativo.
Fuente: Elaboración propia

Descripción del proceso de trámite con la Delegación

Para poder llevar a cabo la intervención en el Parque del Estudiante fue necesario hacer el trámite de permiso de plantado de árboles en la Delegación de Azcapotzalco, así como informar de la actividad a realizar, para ello se contactó a Gloria de Vía Pública quién fue la encargada de brindar el apoyo y realizar el trámite y escritos correspondientes para la obtención del permiso. Posteriormente se realizó un escrito dirigido a Jesús Reynaldo Escamilla (director de Parques y Jardines de la delegación de Azcapotzalco), en el cual se explicaba brevemente sobre el evento, su objetivo/finalidad y se solicitaba su apoyo para la donación de árboles. Dicho escrito fue entregado en las oficinas de Parques y Jardines (ubicadas dentro del parque Tezozómoc). Al abordar las oficinas de Parques y Jardines la Bióloga Isabel atendió la solicitud y nos informó que el permiso para la intervención ya estaba otorgado y agendado. La bióloga también brindó algunas recomendaciones y orientación para elegir las especies más adecuadas para plantar en el parque.

Universidad
Autónoma
Metropolitana
Casa abierta al tiempo



Azcapotzalco

Coordinación de Posgrados en Diseño de CyAD

Ciudad de México, México, a 11 de Julio de 2018

Jesús Reynaldo Escamilla Martínez
Director de Parques y Jardines Delegación Azcapotzalco
Presente.

Asunto: Notificación, permiso de implementación de evento comunitario "Arbofest Chintololo"

Estimado Jesús Reynaldo Escamilla Martínez, director de Parques y Jardines de la delegación Azcapotzalco, reciba un cordial saludo a nombre de los alumnos de la maestría en Diseño y Estudios Urbanos de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Azcapotzalco.

Por medio de la presente y de la manera más atenta les notificamos que el día 19 de Julio del 2018 en las instalaciones del Parque del estudiante, ubicado en Av. Miguel Hidalgo esq. El Rosario se implementará el evento comunitario "Arbofest Chintololo", iniciando a las 10:00 hrs y concluyendo a las 13:00 hrs.

El motivo del evento es celebrar el día del árbol (12 de Julio) así como llevar a cabo la actividad de plantado de árboles con el objetivo de tener más áreas verdes y de sombra dentro del parque y con ello sensibilizar a la comunidad sobre la importancia de conservar y proteger las áreas verdes, parques y espacios públicos. Se trata de un primer esfuerzo para promover una cultura del cuidado del medio ambiente de manera gratuita en uno de los espacios del barrio, reforzar la construcción del tejido social urbano y fomentar el desarrollo comunitario dentro de la colonia Sta. Barbara.

Cabe mencionar que previamente hemos realizado un trabajo con la comunidad para detectar la percepción que se tiene del parque, dándonos como resultado la falta de arbolado en este espacio público, por lo cual solicitamos de su apoyo para la realización del evento arriba mencionado, así como su colaboración para la donación de donación de árboles del siguiente arbolado para la actividad:

A) Árboles de sombra:

Fresno (nombre científico: *Fraxinus uhdei*)

Encino ahualpitzahuatl (nombre científico: *Quercus laurina*)



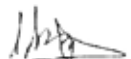
Av. San Pablo 180, Col. Reynosa Tamalipas, Delegación Azcapotzalco, 02200 Cde. de México
Tel: 5338 9310, 5338 9312 y Tel/Fax: 5338 9311

B) Árboles florales:

Tulipán africano (nombre científico: *Spathodea campanulata*)
 Acacia (nombre científico: *Acacia meelonoxylon*)
 Pata de vaca (nombre científico: *Bahama monandra*)

Es necesario mencionar que el evento no tiene como fin el lucro sino el de crear comunidad y una conciencia social en relación con el medio ambiente, por lo cual el evento es gratuito. La organización se destina de cualquier incidente suscitado durante o después del evento.

Sin otro particular, agradecemos su atención y hacemos extensiva la presente para su apoyo, participación y conocimiento del mismo.


 Adriana Betancourt Esquivel
 Coordinadora del evento
 (Alumna Maestría en DyEU)



Dr. Christof Gobel
 Coordinador del Posgrado en
 Diseño y Estudios Urbanos

Correo: adrianisbeta@gmail.com
 Teléfono: 3313406301



II.2.6: Oficio parques y jardines.

Fuente: Elaboración propia

Resultado intervención

Lo que se buscó con esta intervención fue generar un espacio real pero imaginado desde la detección de los usuarios por la falta de arbolado en el parque. Basado en los seis principios de las Heterotopías de Foucault se elaboró una tabla con la función "Heterotópica" de la intervención realizada (II.2.7).

HETEROTOPÍA PARQUE DEL ESTUDIANTE	
Principio	ESPACIO OTRO
Primero (ORDEN TRASNFORMADO)	Generar un nuevo ordenamiento del espacio del parque a partir de la plantación de nuevo arbolado: - Sendas - Caminamientos - Andadores - Nodos
Segundo (FUNCIÓN)	- Brindar más áreas verdes al parque - Generar más áreas de sombra - Brindar una nueva imagen urbana
Tercero (ESPACIOS MÚLTIPLES)	Nuevos espacios para usos múltiples: - Descanso - Contemplación - Relajación - Esparcimiento
Cuarto (TIEMPO)	Acumulación del tiempo por diferentes actividades: - Jugar - Hacer ejercicio - Descansar - Pasear al perro
Quinto (ACCESIBILIDAD)	Espacio abierto sin barreras físicas lo que permite el uso libre y la interacción con los árboles y demás elementos que conforman al espacio
Sexto (RELACIONAMIENTO AL ESPACIO RESTANTE)	Ilusión: - Anhelos - Deseos - Emociones/sentimientos Real - Sombra - Oxígeno - Mejora del medio ambiente y espacio

Con dicha intervención bajo fundamentos heterotópicos se pretendió generar un nuevo espacio otro; cambiar el espacio como lo perciben vecinos y usuarios, crear un espacio que refuerce la identidad del lugar como un sitio de encuentro entre la naturaleza y el hombre, tener un espacio de descanso, contemplación y esparcimiento con nuevos significados simbólicos futuros entre usuarios y arbolado, ya que al involucrar a los niños del centro cultural Sta. Barbara (que además son vecinos) se formaron nuevos lazos que refuerzan el tejido social del espacio otro; lugar de curación del aire por tener un microclima nuevo ante las contingencias ambientales y una nueva cultura de la importancia de los espacios verdes en la planificación de las ciudades y sus espacios públicos abiertos.

Diseño de la plantación del arbolado

De los resultados del análisis previo sobre los espacios “concebidos”, “percibidos” y “vividos”, se concluyó que el Parque del Estudiante tiene muy poco arbolado. Dicho lo anterior, se llevó a cabo un análisis de la cobertura arbórea³:

Tipo de cobertura	Descripción	Puntos	Cobertura (%)
Árbol	Árbol	29	22.8 ±3.72
Ornato/Arbusto	Planta de ornato o arbusto	0	0.00 ±0.00
No permeable	Suelo no permeable	43	33.9 ±4.20
Permeable	Suelo permeable	48	37.8 ±4.30
Edificación	Edificio	7	5.51 ±2.08
		127	

II.2.8: Análisis de la cobertura arbórea.
Fuente: Elaboración propia.

En resumen, se concluyó:

- Entre el 19 y 26% del parque cuenta con cobertura arbórea
- Entre el 33 y 42% del parque es suelo permeable
- Esto significa que de 52 y 68% del área superficial del parque podría contar con cobertura arbórea

3 El análisis de cobertura arbórea se llevó a cabo utilizando la herramienta: Tree Tools Canopy: Disponible en: URL: <https://canopy.itreetools.org> (Consultado el 31 de julio de 2018).

Considerando las necesidades de la zona en cuanto a funciones ambientales que puedan ofrecer el arbolado se decidió buscar especies con follaje denso, copas amplias y de talla mediana a grande para que cumpliera con lo siguiente:

- Disminuir la temperatura ambiental
- Reducir la incidencia de rayos ultravioletas
- Generar espacios con sombra para mejorar las condiciones para “estar” en el parque

Tomando en cuenta las observaciones anteriores y que la CDMX cuenta con temporadas de mucha lluvia, el Parque del Estudiante tiene un alto potencial para ser forestado o incluso convertir en un parque botánico. Por las características del parque se podría reforestar con una combinación de árboles caducifolios y perenes, pero con una taza de bajo mantenimiento y una copa densa que genere buena sombra. Aunque existen una gran variedad de árboles que cumplan con estas características, el parque solamente cuenta con 3 tipos de árboles: Jacarandas, Ficus Benjamina y Casuarinas.

Se entregó la propuesta de plantación al departamento de Parques y Jardines de la Delegación Azcapotzalco, quienes sugirieron realizar un calado para evaluar la profundidad del suelo ya que se descubrió que había una plancha de concreto debajo del pasto en algunas zonas del parque. Tomando en cuenta las sugerencias de la Delegación Azcapotzalco se buscaron árboles de talla mediana y se logró conseguir como donación del Laboratorio de Arboricultura de la UAM-Azcapotzalco: 2 Pirules brasileños, 1 Pata de vaca, 1 Pistache y 1 Cazahuate. Una vez definidas las especies que se utilizarían, se elaboraron fichas técnicas y certificados de adopción para cada una de las especies que se plantaron. Tanto las fichas como los certificados sirvieron como material didáctico para los niños durante la jornada de plantación. Con el propósito de producir una experiencia duradera y genere algo de compromiso en los niños, se planeó entregar a los niños una ficha técnica del árbol y un certificado de adopción de cada árbol plantado. Adicionalmente, se les entregó la guía: “Árboles comunes de la Ciudad de México” de la CONABIO (II.2.9).



II.2.9: Guía: Árboles comunes de la Ciudad de México.

Fuente: CONABIO

El gran día: "Chintololo Arbofest" en marcha

Como preámbulo al evento y gracias a la donación de los árboles y la composta realizada por el laboratorio de arboricultura de la UAM Azcapotzalco, estos se trasladaron de dichas instalaciones hacia el Parque del Estudiante alrededor de las 9:00 horas del día jueves 22 de julio por medio de una camioneta de fletes que los alumnos de posgrado se dieron a la tarea de contratar, posteriormente una vez ya con los árboles en el parque, estos fueron colocados a un costado de su lugar final de estancia, por parte de los mismos alumnos.



II.2.10: Preparativos para el evento.

Fuente: Elaboración propia.

La intervención heterotópica en el Parque del Estudiante dio inicio el día alrededor de las 10:00 horas; como primer ejercicio se procedió a dar una plática informativa en la que se buscaba crear conciencia en los niños sobre el cuidado del medio ambiente y la importancia de los espacios verdes en las ciudades (II.2.11), se les enseñó el proceso para plantar correctamente los árboles y se les proporcionó una hoja con sus características para poder identificarlos, además de concientizarlos sobre cuáles son los cuidados que se les debe de dar a los mismos para un crecimiento óptimo.



II.2.11: Plática con los niños y su profesora previa a la plantación.

Fuente: Elaboración propia

Al mismo tiempo que se realizaba la plática, parte del equipo procedió a la excavación y elaboración de los cajetes⁴ que recibirían a los nuevos árboles (II.2.12), cabe destacar que en esta etapa no se involucró a los niños debido a que se requería la manipulación de herramientas que podrían poner en riesgo la integridad de los niños.

⁴ Los cajetes son agujeros que se cavan en el suelo para plantar semillas o árboles que permiten aplicar un riego adecuado y dar suficiente espacio para que el árbol crezca.



II.2.12: Excavación y preparación de los cajetes.

Fuente: Elaboración propia

Una vez que los niños finalizaron la plática se les informó que se dividirían en 5 grupos siendo cada uno responsable de uno de los árboles, además que también cada grupo sería le asignaría un nombre al árbol que plantarían para así generar un sentido de pertenencia con el lugar y un vínculo entre los niños y su árbol (II.2.13).



II.2.13: Distribución en grupos.

Fuente: Elaboración propia

De esta manera los niños junto con la ayuda de los alumnos del posgrado procedieron a colocar los árboles en sus nuevos hogares, se colocaron los árboles dentro de los cajetes (II.2.14), no sin antes haber revisado que las raíces se encontraran en buenas condiciones, después se procedió a colocar la tierra y la composta para cubrir las raíces y parte del tronco, además de regarse y compactar la tierra para darle estabilidad al nuevo residente del parque.



II.2.14: Proceso de plantación.
Fuente: Elaboración propia

Posteriormente se procedió a realizar una actividad en la que se buscaría generar un lazo afectivo entre los niños y su árbol, se realizó un letrero con pinturas vinílicas y pinceles en el que los tuvieron total libertad para diseñarlo a su gusto (II.2.15), aunque algunos resultaron más coloridos que otros los niños se mostraron en todo momento interesados y sumergidos en la actividad, inclusive siendo auxiliados los más pequeños por parte de los alumnos de la UAM de Azcapotzalco debido a que varios de ellos aún no saben escribir, una vez que la pintura lo permitió se colocó el letrero de Stich, Caren, Ronaldo, Mateo y Lola en su respectivo árbol.





II.2.15: Letreros diseñados por los niños.
Fuente: Elaboración propia.

Después de haber identificado a los nuevos integrantes del parque con sus placas, se pasó al interior del Centro Cultural Santa Barbara, en dónde se les entregó a los niños que participaron en ésta dinámica una carta compromiso que fue firmada por ellos en la que se responsabilizaban del árbol que se plantó, esto junto con un certificado de adopción que pretende generar un lazo entre los niños y el parque (II.2.16), también de parte de los alumnos del Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos se les obsequió a los niños una pequeña planta de la familia de las suculentas con el objetivo de que estas, una vez en su casa sirvan para fortalecer el vínculo creado en este proyecto entre los niños y la naturaleza, dando así final a la intervención heterotópica alrededor de las 13:00 horas.





II.2.16: Entrega de certificados.

Fuente: Elaboración propia

Es digno de mencionarse que a lo largo de toda la actividad los niños se mostraron cautivos e interesados en la dinámica (II.2.17), además también vale la pena mencionar lo conscientes que se les pudo ver en la plática sobre el tema de la ecología dentro de la ciudad, inclusive fue una agradable sorpresa para los alumnos de posgrado que los niños utilizarán la palabra hijo para referirse a sus árboles.





II.2.17: Trabajo colectivo y fotografía grupal.
Fuente: Elaboración propia

Diagnóstico: Visitas de seguimiento

En cualquier proyecto que involucre la plantación de árboles o plantas lo complicado es el seguimiento. Plantar un árbol puede resultar una experiencia muy emotiva y divertida, especialmente para los habitantes de una ciudad tan “urbana” como la CDMX. Sin embargo, conforme pasan los días, la emoción pasa y el cuidado de las plantas se vuelve más un tema de paciencia y disciplina. Por tales motivos, se han realizado visitas de seguimiento a los árboles plantados durante la intervención del 19 de julio del 2018.

Se ha encontrado con que los árboles han sido dañados en menos de una semana de haberse plantado. El más pequeño, no ha reaccionado bien a su nuevo sitio y se regresó al Laboratorio de Arboricultura para ver si lograba recuperarse del estrés que significó la plantación (II.2.18). Además, dos de los árboles sufrieron daños físicos y no habían sido regados correctamente. Durante una visita de seguimiento se podaron algunas ramas que habían sido dañadas y se realizaron algunos amarres para “tutorear” o guiar el crecimiento del árbol.



II.2.18: Estrés por la plantación, el cual tuvo que ser trasladado al laboratorio de arboricultura para cuidados.

Fuente: Elaboración propia

De izquierda a derecha - pistache Stitch seco que no reaccionó bien al trasplante, Stitch en costal para regresar al Laboratorio de Arboricultura, Stitch en el Laboratorio de Arboricultura. Al platicar con la maestra, comentó que se habían regado poco y que algunos árboles habían sido dañados por los vecinos. Se platicó nuevamente con los niños y algunos de ellos se dieron a la tarea de regar los árboles como se muestra en la siguiente imagen (II.2.19).



II.2.19: Riego de los árboles, a recomendación.

Fuente: Elaboración propia

III.

Conclusiones

Estudiantes, (Adriana Betancourt Esquivel, Arturo Valdez Zúñiga, Dilara Orujzade, Evelyn Jiménez Peralta, Iskar Waluyo Moreno, Tamara García Malo) y Christof A. Göbel

Conclusiones

Estudiantes (Adriana Betancourt Esquivel, Arturo Valdez Zúñiga, Dilara Orujzade, Evelyn Jiménez Peralta, Iskar Waluyo Moreno, Tamara García Malo), Christof A. Göbel

La investigación realizada tomó en consideración a los nuevos paradigmas espaciales integrando conceptualmente a los actores y sus actividades. Por lo tanto, a través del análisis y de la intervención urbana “eterotópico”, se acercó a los estudiantes al espacio en transformación, producido de manera continua constituyéndose por los aspectos físicos, así como por las prácticas sociales que se llevan a cabo cotidianamente en él. Por ello, se requirió salir de la universidad, resaltando la importancia y utilidad de la investigación “in situ”, con el fin de realizar una intervención urbana, arquitectónica y/o artística como una práctica académica de enfrentar a los alumnos al “escenario urbano” de un espacio público de la Ciudad de México.

Así, interpretando el espacio público como un medio de la expresión creativa para construir ideas sobre la ciudadanía y la pertenencia en la ciudad, se consideró el espacio público como un “escenario urbano” performativo y participativo, en lo cual las acciones pueden transformar el espacio continuamente, es decir, modificando, rediseñando situaciones preexistentes y arreglos y no solamente apropiándose de los ya existentes en una manera figurativa.

Sin embargo, una reflexión importante por parte de los estudiantes sobre esta intervención ha sido reconocer que la transformación y posterior resignificación de un espacio público no se logra con una intervención de un día. De tal manera, durante el día de la plantación, como ya se ha mencionado, los niños y los vecinos se mostraron interesados, pero conforme pasó el tiempo, el interés se perdió. De tal manera, sólo unos días después los niños ya no mostraban tanto interés en su árbol, pero desde el momento que observaron que se iban a revisar, reconocieron que no habían ido a cuidar su árbol y corrieron pronto a apoyar a regar. Dicha situación es importante para la investigación, ya que se puede, hasta cierto punto, concluir que la transformación y el resignificado de un espacio público es un proceso. Con esta última visita, es evidente que la intervención realizada el 19 de Julio del 2018, sólo es un pequeño paso para poder cambiar y resignificar el Parque del Estudiante. Una de las conclusiones más importantes es que, transformar un espacio público es un trabajo de largo plazo que requiere de paciencia y disciplina, similar a la que requiere plantar un árbol.

Tal y como lo identifica Lefebvre (1974), el espacio es social y un cambio físico por más grande o emotivo que sea, estará sujeto a una apropiación y significación social que toma tiempo; que son más parecidos a un proceso infinito de significación y resignificación. Los cinco árboles que se plantaron en la intervención en el Parque del Estudiante son un ejemplo, de esto. Pudimos, como investigadores, “concebir” una idea para el espacio público. Se plantearon ciertos objetivos o hipótesis de lo que se lograría a través de la intervención, pero quienes van a determinar cómo es que la intervención surge un efecto en el espacio en realidad son los vecinos. Esto probablemente sea cierto, no sólo para esta intervención urbana, sino para la mayoría de ellas. ¿Qué pasó cuan-

do terminó la intervención? ¿Cuánto dura su efecto? Como reflexión final, cualquier intervención, construcción, modificación, etc. en el espacio público este sujeto a la interacción de los usuarios. Por ende, es importante como urbanistas, arquitectos e ingenieros considerar el papel que podría jugar el usuario en los procesos de diseño de los espacios públicos.

El significado de los tres espacios que conforman uno solo, en este caso, el Parque del Estudiante, toma más sentido, con esta investigación, pudimos comprobar que lo que se concibió en su uso y forma no es el mismo que los usuarios del lugar le atribuyen, por otro lado, consideramos que fue un aprendizaje para nosotros muy positivo, conocimos el lugar y de alguna forma nos apropiamos de él, estamos convencidos de que los procesos de resignificación no son permanentes, las ciudades y sus habitantes están en constante cambio, por lo que los significados cambian muy a menudo y en temporalidades del que no existe una escala estipulada.

No obstante, a pesar de su carácter efímero, una tal instalación urbana, arquitectónica y/o artística Heterotópica como la de los estudiantes en el Parque del Estudiante deja huellas en la memoria produciendo una redefinición del lugar, sea de manera sutil, crítica o hasta provocadora, al mismo tiempo que genera identidad, así como un sentido de vida y de permanencia en las ciudades. Así, proyectos de esto índole pueden transformar a la gente y las formas como percibir la ciudad. Por ello, se considera las instalaciones e intervenciones urbanas un medio importante de formación experimental concientizando a la gente para las realidades espaciales y sociales. Asimismo, la identificación e identidad del lugar refuerzan la idea de una memoria colectiva con el sitio en el cual las intervenciones urbanas presentadas contribuyeron vinculando emocionalmente al espacio y el lugar. A la vez, el acercamiento emocional al lugar da valor al espacio público.

Este tipo de proyectos posibilita una experiencia práctica y real, aproximándose a la ciudad, entendida como un ente de máximo valor cultural y de diseño, un centro de comunicación que representa un producto de la experiencia; es decir, que está vivida, concentrando la energía física, intelectual y creativa. Por ello, considerando la intervención urbana como un método, ya que la instalación urbana experimental sirve de base a una reflexión sobre otros posibles usos del espacio y su apropiación, estimulando reacciones en temas de espacio público. En este caso, la intervención fomentó la reflexión sobre un lugar específico en la ciudad, ubicado en la Alcaldía Azcapotzalco, CDMX.

En conclusión y como resultado de esa transformación espacial efímera, se produce de manera creativa social, estética y emocionalmente espacio. De esta manera, conduciendo a la ciudadanía y creando nuevos espacios públicos con un uso de la vegetación más adecuado, puede resultar como un ejemplo de un "urbanismo táctico", ya que el espacio público construido continuamente paso a paso, se produce a través de pequeños encuentros, acciones y colisiones entre necesidades, intereses y deseos (Laboratorio para la Ciudad, 2017).

Por lo tanto, el proyecto de intervención urbana "Heterotópica" en el Parque del Estudiante sig-

nifica una extensión del espacio de acción refiriéndose a los nuevos conceptos espaciales de la actualidad integrando el ser humano en la producción de espacio y su creación por cuenta propia, lo cual se llama en términos científicos ("Spacing") (Deinet, 2009). Así, por la intervención urbana se produce espacio poniendo un espacial hincapié en una cierta "sostenibilidad" de la transformación espacial temporal desarrollada, surtiendo a pesar de su corta temporalidad un efecto a medio y largo plazo en la memoria colectiva e individual. Este tipo de destellos, de proyectos disruptivos, como lo son, que, si bien pueden ser efímeros, ayudan a relacionarnos conectando a la ciudad, en la cual todos vivimos.

BIBLIOGRAFÍA

AlephUAM_A (2017). *Proponen bancas para parques y jardines de la Delegación Azcapotzalco*, 1 de septiembre de 2017. Disponible en: <https://alephuamazcapotzalco.wordpress.com/2017/09/01/proponen-bancas-para-parques-y-jardines-de-la-delegacion-azcapotzalco> (Consultado el 15 de junio de 2018)

AMBULARE, comunidad creativa (2015). *El espacio público como regulador emocional. Resultados taller*, 26 de noviembre de 2015. Disponible en: <http://www.ambularecc.org/2015/11/26/el-espacio-publico-como-regulador-emocional-resultados-taller> (Consultado el 15 de junio de 2018)

Atributos urbanos. Un Proyecto del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo (2018). Glorario. *Heterotopía*. Disponible en: <https://atributosurbanos.es/terminos/heterotopia> (Consultado el 1 de septiembre de 2017)

Baringo Ezquerro, David (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. QUID16, 124

Borja, Jordi (1998). Ciudadanía y espacio público. *Ambiente y Desarrollo*, septiembre 1998, XIV (3), Santiago de Chile, 13-22

Butler, Chris (2012). *Henri Lefebvre: Spatial Politics, Everyday Life and the Right to the City*. Taylor & Francis. Disponible en: <https://books.google.co.uk/books?id=TaQJawakHPYC> (Consultado el 15 de junio de 2018)

Deinet, Ulrich (2009). *Sozialräumliche Jugendarbeit. Grundlagen, Methoden und Praxiskonzepte (Trabajo socio-espacial para jóvenes. Bases, métodos y conceptos prácticos)*. Tercera edición reelaborada, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, GWV Fachverlage GmbH, 27-58

Delgado, Manuel (2013). *El espacio público como representación. Espacio urbano y espacio social en Henri*, Porto. Disponible en: http://www.oasrn.org/pdf_upload/el_espacio_publico.pdf (Consultado el 31 de marzo de 2015)

Derive. Zeitschrift für Stadtforschung (Revista para la investigación urbana) (2015). Henri Lefebvre und das Recht auf Stadt (Henri Lefebvre y el Derecho a la Ciudad), 15 Jahre dérive (15 años dérive), julio-septiembre (60), 9-14

EL ANDÉN (2015). *Plantan más de 50 árboles en el Parque del Estudiante*, 22 de abril de 2015. Disponible en: <https://elanden.mx/item-Plantan-mas-de-50-arboles-en-el-Parque-del-Estudiante201522436> (Consultado el 15 de junio de 2018)

El Zócalo DF (2015). *Reforestan la Delegación Azcapotzalco y la Embajada de Venezuela el Parque del Estudiante*, 4 de abril de 2015, 1. Disponible en: <http://www.elzocalodf.com.mx/reforestan-la-delegacion-azcapotzalco-y-la-embajada-venezuela-parque-del-estudiante> (Consultado el 15 de junio de 2018)

Foucault, Michel (1984). Des espaces autres. *Architecture, Mouvement, Continuité*, 46-49. Disponible en: <https://eva.udelar.edu.uy/pluginfile.../Espacios otros FOUCAULT.pdf>, 15-26 (Consultado el 15 de junio de 2018)

Foucault, Michel (1967). Von andere Räume (Des espaces autres). En: Barck, Karlheinz (editor) (1992). *Aisthesis: Wahrnehmung heute oder Perspektiven einer anderen Ästhetik (Aistesis: Percepción hoy o perspectivas de otra estética)*. Leipzig: Philipp Reclam, 34-46

Habermas, Jürgen (1996). El espacio público. *Nexos*, 1 de agosto de 1996. Disponible en: <https://www.nexos.com.mx/?p=7938> (Consultado el 15 de agosto de 2018)

Hajer, Maarten y Arnold Reijndorp (2001). *In Search of New Public Domain*. Rotterdam: NAI Publishers.

González, A., Martha, O., Pichardoy, C., & Roque, R. (2011). *ANTEPROYECTO PARA LA ELABORACIÓN DE UN "PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO DE LA ZONA NORTE DE AZCAPOTZALCO"*. México: UAM. Disponible en: <http://mppm.azc.uam.mx/images/mppm2016/pdf/PEDEZNA.pdf> (Consultado el 15 de junio de 2018)

Laboratorio para la Ciudad (2017). *Urbanismo táctico*. Disponible en: <http://labcd.mx/urbanismo-tactico> (Consultado el 31 de mayo de 2017).

Leary-Owhin, M. (2015). A Fresh Look at Lefebvre's Spatial Triad and Differential Space: A Central Place in Planning Theory? *2nd Planning Theory Conference University of the West of England*, 1-8.

Leary, M. E. (2009). The Production of Space through a Shrine and Vendetta in Manchester: Lefebvre's Spatial Triad and the Regeneration of a Place Renamed Castlefield. *Planning Theory & Practice*, 10(2), 189-212. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/14649350902884573> (Consultado el 4 de abril de 2015).

Lefebvre, Henri (1968). *Le Droit à la ville; (suivi de) Espace et politique (El Derecho a la Ciudad Derecho a la ciudad (seguido de) Espacio y política)*. Paris: Éditions du Seuil

Lefebvre, Henri (1974). *La production de l'espace*, Paris: Anthropos

Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing, 16, 92, 149

Lindón Villoria, Alicia (2010). Invirtiendo el punto de vista: las geografías urbanas holográficas del sujeto habitante. En: Lindón Villoria, Alicia y Daniel Hiernaux Nicolas (editores). *Los giros de la Geografía Humana. Desafíos y horizontes*, primera edición. Barcelona: Antrophos, 175-200

Lopes de Souza, Marcelo (2010). Which Right to Which City? In Defence of Political-Strategic Clarity. *Interface*, 2(1), 315

López Roa, Juan Carlos (2012). El Derecho al Espacio Público. The Right to Public Space. *Provincia*, enero-junio (27), Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela, 105-136. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/555/55526545002.pdf> (Consultado el 31 de mayo de 2016)

Löw, Martina (2001). *Raumsoziologie (Sociología especial)*. Fráncfort del Meno: Editorial Suhrkamp, libro de bolsillo ciencia

Moctezuma Barragán, Pablo (2005). *Treinta Tesoros de Azcapotzalco*. CDMX: UAM-AZC, 13

Retóricas (2018). *Definición de Isotopía*. Disponible en: <https://www.retoricas.com/2009/06/definicion-de-isotopia.html> (Consultado el 15 de junio de 2018).

Reyes, D. (2013). *Parque del Estudiante. Centro de intercambio cultural*. Disponible en: https://prezi.com/5m_bbwl1odsf/parque-del-estudiante (Consultado el 15 de junio de 2018).

SEDUVI. Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (2008). *Programa Delegacional de Desarrollo Urbano en Azcapotzalco*. México: Gaceta Oficial del Distrito Federal

Soja, E. W. (2008). *Postmetrópolis*. Madrid: Traficantes de sueños, 40

Struck, Thorben (2011). *Die Bedeutung urbaner öffentlicher Räume für die Sozialisation von Jugendlichen. Eine handlungsorientierte Verbindung der Theorien von Alexej N. Leontjew und Pierre Bourdieu für die Soziale Arbeit (La importancia de los espacios públicos urbanos para la socialización de los jóvenes. Una combinación orientada a la acción de las teorías de Alexei N. Leontiev y Pierre Bourdieu para el trabajo social)*. Tesis de maestría, Universidad de Ciencias Aplicadas de Hamburgo

Tamayo Flores-Alatorre, Sergio: (2013). Die Stadt und die Produktion des Ciudadanía-Raums. Eine stadtsoziologische Perspektive (La ciudad y la producción de espacios para la ciudadanía). En: Hufschmid, Anne y Wildner, Kathrin (editores). *Stadtforschung in Lateinamerika. Neue urbane Szenarien: Öffentlichkeit - Territorialität - Imaginarios (Investigación urbana en América Latina. Nuevos escenarios urbanos: Público - territorialidad- imaginarios)*. Bielefeld: Transcript Verlag, 203- 223

Wildner, Kathrin (2003). *Zócalo - Die Mitte der Stadt Mexiko. Ethnographie eines Platzes (La plaza mayor, ¿centro de la metrópoli? Etnografía del zócalo de la Ciudad de México)* (2005), edición alemana. Berlín: editorial D. Reimer

Wolfrum, Sophie (2012). Über Architektur. About Architecture (Sobre Arquitectura). En: *Jahrbuch der Architekturfakultät (anuario de la facultad de arquitectura)*, Múnich: Universidad Técnica de Múnich, julio de 2012, 11-13

El presente libro se terminó de imprimir en mayo de 2019
en los Talleres de Impresión y Reproducción
de la Coordinación de Servicios Universitarios
Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco
Av. San Pablo 180, Col Reynosa Tamualipas.
México 2019

Impreso en papel bond de 75gr.
Se imprimieron 50 ejemplares

La presente publicación expone el trabajo de un grupo de estudiantes interdisciplinarios de la Maestría en Diseño y Estudios Urbanos de los Posgrados en Diseño/ CyAD, UAM-Azcapotzalco, los cuales estudiaron las características del espacio público del Parque del Estudiante en Azcapotzalco, CDMX, analizando su diseño, uso y apropiación, con el fin de poder intervenir en él a continuación. Se trata de un proyecto urbano de carácter artístico con la adaptación del espacio de forma experimental, aplicando en concepto de "Heterotopía" introducido por Foucault (1984), interpretando el espacio público como un medio a través del cual pueden construirse ideas sobre la ciudadanía y la pertenencia a una ciudad colaborando e interactuando en tiempo real con el público. A modo de conclusión, se discute las posibilidades de la perdurabilidad o sostenibilidad de intervención urbana de resignificación "heterotópica" realizada "en situ" que transformó de manera espacial efímera, temporal el espacio, surtiendo un efecto en la memoria individual y colectivo de la gente, produciendo espacio ("Spacing") en el sentido de Lefebvre (1974).