

**MINUTA SESIÓN 05**  
**COMITÉ DE POSGRADO EN DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS**  
**DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO**  
**JUEVES 12 DE MAYO DE 2016**

*La reunión inició a las 12:30 horas con la presencia del Claustro del Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos y los siguientes miembros el Comité en particular:*

Dr. Armando Cisneros Sosa  
Dr. Gerardo Sánchez Ruiz  
Dr. Christof Göbel (CO)

Adicionalmente asistió como asesor:

Dr. Nicolás Amoroso Boelcke

**1.- BIENVENIDA**

**2.- PRESENTACIÓN DE LA MINUTA DE LA CUARTA SESIÓN DEL COMITÉ DEL POSGRADO EN DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS**

**3.- ANÁLISIS Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA**

**4. CONVOCATORIA 2016**

- Se comunicó a los profesores de la planta académica asistentes los lineamientos de la Convocatoria en curso.
- A continuación, se discutió sobre el proceso de admisión específico al Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos de la nueva generación, Maestría 2016-2018 y Doctorado 2016-2019.
- Se presentó y definió el programa del Seminario Introductorio, generación 2016, lo cual se llevará a cabo el viernes 13 de mayo de 2016, de 10:00-14:30 horas.
- Se acordó que el anteproyecto de protocolo de nivel maestría será un ensayo en un máximo de cinco cuartillas.
- Así, se solicitará a los aspirantes invitados a las entrevistas, presentar hasta cinco ejemplos de trabajos profesionales o académicos originales y relevantes, mientras que a los candidatos para el doctorado se les pedirá adicionalmente entregar copias de al menos dos artículos originales publicado.
- Además, se acordó solicitar a los aspirantes llevar a las entrevistas las tesis de Licenciatura o de Maestría respectivas.
- Se acordó que después de una breve revisión de los expedientes por parte de la Coordinación del Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos, se subdividirá los anteproyectos, buscando una revisión plural de cada propuesta,
- con el fin de llegar a decisiones colegiadas con respecto a la invitación a las entrevistas así como a la aceptación final de candidatos.

## **5.1 PRESENTACIÓN DE TESIS**

### **NIVEL: DOCTORADO**

- El Dr. Nicolás Amoroso Boelcke presentó la tesis de la alumna Harmida Rubio Gutiérrez con el título "La ciudad de los relatos: La transformación de la ciudad a través de la narrativa".

Se propuso como miembros del Jurado a los siguientes lectores:

Dra. Martha Isabel Flores Avalos (UAM-X)

Dr. Manuel Jesús Martín Hernández (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España)

Dr. Elías A Huamán Herrera (UAM-A)

Dr. Christof Göbel (UAM-A)

Dr. Sergio Tamayo Flores-Alatorre (UAM-A)

- Se elogió la cualidad de trabajo expuesto, a pesar de pequeñas debilidades con respecto al planteamiento metodológico. El trabajo está bien estructurado y cumple aparentemente el formato del posgrado.
- Con el fin de afinar el trabajo, se sugirió extender las partes de los relatos; narrativas, poesías, etc., y de la teoría integrando esas discusiones al cuerpo de la tesis y particularmente a las conclusiones, las cuales deberían ser amplificadas.
- El cuadro propuesto de sinodales fue evaluado como idóneo, por lo cual se aprobó los miembros de Jurado.

## **5.2 PRESENTACIÓN DE TESIS**

### **NIVEL: DOCTORADO**

- El Dr. Carlos Lira Vásquez presentó la tesis de la alumna María Esther Sánchez Martínez con el título "El plano oficial de la Ciudad de México, 1900: un caso de estudio".

Como lectores y miembros del Jurado se propuso:

Dr. Priscilla Connolly Dietrichsen (UAM-A)

Dra. Marcela Dávalos (INAH)

Dra. Teresita Quiroz Ávila (UAM-A)

Dr. Juan Hugo Sánchez García (El Colegio de Michoacán)

- Aunque que se señaló una cantidad notable de trabajo, la tesis doctoral presentada causó cierta polémica, dado que se dudó en general qué para estudiar una época "bastaría solo un plano".
- Así, se recomendó integrar material histórico contextual, haciendo un especial hincapié en una idea de urbanismo ya presente en este tiempo.
- Se comentó la falta en definir una problemática así como la carencia de una adecuada estructuración, buscando un equilibrio en el tratamiento de los temas.
- Asimismo, se preguntó al respecto de la aportación específica del trabajo al campo en Diseño y Estudios Urbanos y la generación de nuevos conocimientos teóricos.

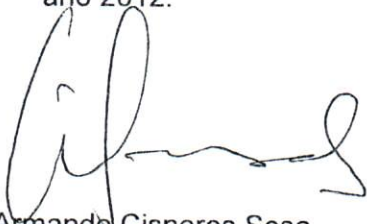
- Por el otro lado, se celebró el análisis en los archivos así como la utilidad práctica del trabajo.
- Sin embargo, se sugirió repensar que realmente es un caso de estudio o más bien un estudio de caso. Adicionalmente, se recomendó diferenciar la propuesta de título reflejando la descripción de la ciudad a partir de 1900 como tema central de la tesis.
- Se notificó de suma importancia expandir las conclusiones.
- Finalmente se recomendó que la tesis no tenía la citación Harvard o APA que se maneja usualmente en el posgrado.
- Se aprobó el conjunto de sinodales, debido que la propuesta de incluir en el grupo de los Jurados de la tesis al Dr. Armando Cisneros Sosa y al Dr. Gerardo Sánchez Ruiz como amplios conocedores de la historia urbana de la CDMX y miembros del Comité/ Claustro del Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos fue retirada.

#### **6. EVALUACIÓN POR PARTE DE CONACyT (PNPC)**

- Se pospuso la revisión en conjunto planeada de los primeros apartados de la autoevaluación (PNPC) y de los Medios de Verificación correspondientes para la próxima sesión del Comité/ Claustro del Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos

#### **7.- PUNTOS VARIOS**

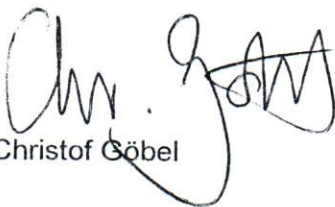
- Por razones de tiempo, tampoco fue discutido en esta ocasión con respecto a la notificación requerida al Comité de Posgrado en Diseño y Estudios Urbanos sobre los resultados del avance del Proyecto de Investigación acorde con Protocolo Amplio, sobre el posible cambio de director de tesis del Mtro. Sergio Chua Torres así como la actualidad y posibles modificaciones de una propuesta del Claustro referente a una Idónea Comunicación de Resultados (ICR) a nivel de Maestría del año 2012.



Dr. Armando Cisneros Sosa



Dr. Gerardo Sánchez Ruiz



Dr. Christof Göbel